

# ZNALECKÝ POSUDEK

## č. 55-606/07

Předmět : Znalecký posudek byl zpracován za účelem návrhu typu ochrany dvou stromů, rostoucích na pozemku č 297/2 v k.ú. Lysá nad Labem při plánované stavební činnosti.

Objednatel posudku : Město Lysá nad Labem  
Miluše Pilařová  
Husovo nám. 23  
289 22 LYSÁ NAD LABEM

Zpracovatel posudku : Ing. Jaroslav Kolařík, Ph.D.  
Na Štěpnici 945  
665 01 ROSICE  
tel. : 602 / 742607

e-mail : [jaroslav.kolarik@arboristika.cz](mailto:jaroslav.kolarik@arboristika.cz)

Datum místního šetření : 19.4.2007

Datum zpracování posudku : 28.4.2007

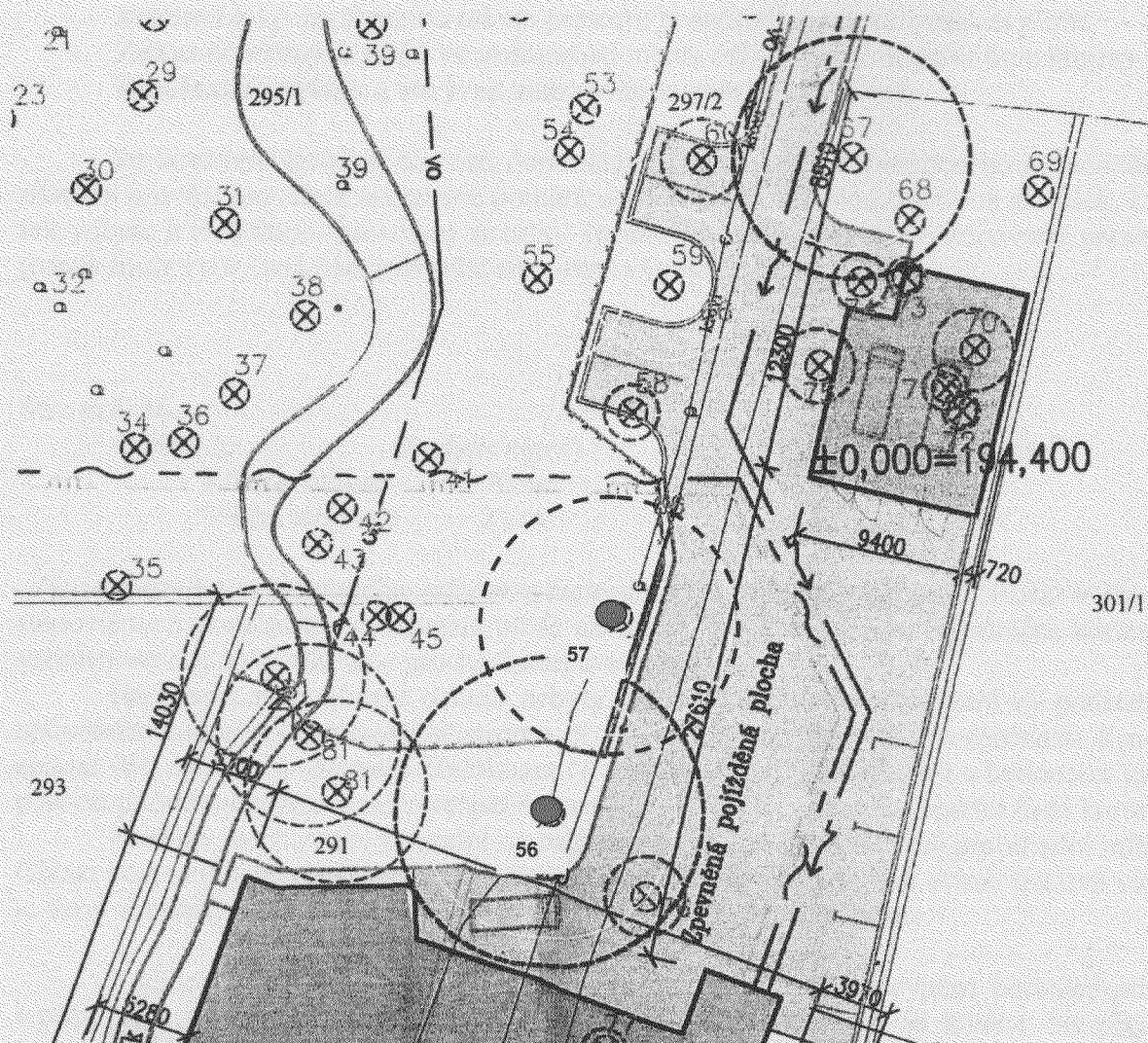
Posudek obsahuje 5 stran a 2 strany přílohy.

## 1. Nález

Předmětem hodnocení jsou stromy, rostoucí na pozemku č 297/2 v k.ú. Lysá nad Labem. V okolí dvou vybraných jedinců je naplánovaná realizace stavebních prací. Účelem posudku je navrhnout takový přístup a ošetření stromů, které by minimalizovalo negativní vliv stavební činnosti na oba jedince.

Podkladem pro zpracování posudku je inventarizace dřevin, zpracovaná firmou Obermayer a ČSN-DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

Lokalizace stromů je patrná z mapové přílohy. Podklady pro její zpracování byly poskytnuté zadavatelem posudku.



## 2. Posudek

Dále v posudku je charakterizován stav obou hodnocených stromů a u každého jedince jsou navržena individuální ochranná opatření. Obecné zásady ochrany stromů vyplývají z ČSN-DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech. Jedná se především o :

- **Obednění kmene** stromů do výšky 2 m. Ochranné zařízení se musí připevnit bez poškození kmenů a vůči kmeni se musí vypořádkovat. Nesmí se nasazovat bezprostředně na kořenové náběhy.
- **Ochrana koruny před poškozením** stavebními mechanismy vyvázáním spodních větví.
- **Zákaz pojiždění mechanismů a skladování materiálu** v oblasti průmětu koruny zvětšené o 1,5 m. Ochranu tohoto prostoru je optimální zajistit instalací plotu.
- **Zákaz otevřených ohňů** ve vzdálenosti menší než 20 m od okapové linie koruny.
- **Eliminace návěžek a skrývek zeminy** mimo dále řešená území.

Po ukončení stavební činnosti doporučuji před realizací doporučeného individuálního ošetření provést prověření statických poměrů obou jedinců metodou tahových zkoušek. Dojde tak jednak k exaktnímu prověření stability stromů po realizovaných výkopových pracích a jednak bude vytvořena báze pro další sledování vývoje situace.

### Strom č. 56

Ořešák černý (*Juglans nigra*)  
Průměr kmene : 70 cm  
Výška stromu : 21 m

Jedná se o mohutného jedince s harmonicky vytvářenou korunou. Roste v dobrých stanovištních poměrech – v travnaté ploše na mírně svažitém terénu. V průmětu koruny ve vzdálenosti cca 3 m od kmene prochází nezpevněná cesta.

Na kmeni ani v koruně stromu nebyly nalezeny žádné defekty, které by podstatným způsobem limitovaly perspektivu stromu či snižovaly jeho provozní bezpečnost. Kmen a spodní část koruny je porostlá břečťanem (*Hedera helix*). Popínavka by v budoucnu mohla působit problémy zaškrcováním oblasti kosterního větvení a zastíněním spodní části koruny.

Nevelké mechanické poranění na bázi kmene nejeví stopy aktivně probíhající infekce. Oblast kosterního větvení je zakrytá popínavkou. Typ větvení a rozsah event. tlakové vidlice je třeba zkontrolovat odborným arboristou v průběhu navrženého zásahu.

V rámci plánované stavební činnosti dojde k vybudování zpevněné pojízdné plochy v přibližném půlkruhu kolem báze kmene ve vzdálenosti cca 2 m od kmene. Na periferii koruny bude postavená nová budova.

Výkopy umístěné nejbliže ke stromu je nutné realizovat nejprve ručně až do hloubky min. 1,5 m. Stavební dozor je nutné svěřit odbornému arboristovi. Ten se postará o hladké odříznutí všech kořenů s průměrem nad 3 cm a o zatření ran vodou ředitelnou barvou. Žádný výkop by neměl probíhat blíže než ve vzdálenosti 1,5 m od styku kořenových náběhů s půdou.

Po provedených stavebních pracích doporučuji v koruně stromu realizovat komplexní zdravotní řez s citlivou redukcí několika kosterních větví, vyčnívajících z habitu koruny ve spodní části za účelem jejich odlehčení. Je třeba zajistit dostatečný průjezdný profil (4,5 m) pro nově vybudovanou obslužnou komunikaci. Redukci koruny je nutné provést i ve směru k nově postavené budově. Větve stromu by neměly zasahovat do vzdálenosti menší než 2 m od stěny budovy.

Podle výsledku průzkumu typu kosterního větvení bude možná třeba zajistit jednu z kosterních větví instalací nedestruktivní bezpečnostní vazby.

Doporučuji v rámci zásahu odříznout ze kmene břechťan a odstranit úponky ze kmene a z oblasti kosterního větvení.

### **Strom č. 57**

Dub letní (*Quercus robur*)  
Průměr kmene : 100 cm  
Výška stromu : 24 m

Mohutný jedinec s harmonicky vytvářenou korunou. Roste v dobrých stanovištních poměrech – v travnaté ploše na mírně svažitém terénu. V průmětu koruny ve vzdálenosti cca 3 m od kmene prochází nezpevněná cesta.

Fyziologická vitalita stromu je zhoršená, na periferii koruny se projevuje prosychání. Jedna z kosterních větví má odumřelý a odlomený vrchol s patrnými stopami probíhající infekce. I přes tyto defekty hodnotím strom jako dlouhodobě perspektivní.

V rámci plánované stavební činnosti dojde k vybudování zpevněné pojízdné plochy v přibližném půlkruhu kolem báze kmene ve vzdálenosti cca 2 m od kmene.

Výkopy umístěné nejbliže ke stromu je nutné realizovat nejprve ručně až do hloubky min. 1,5 m. Stavební dozor je nutné svěřit odbornému arboristovi. Ten se postará o hladké odříznutí všech kořenů s průměrem nad 3 cm a o zatření ran vodou ředitelnou barvou. Žádný výkop by neměl probíhat blíže než ve vzdálenost 1,5 m od styku kořenových náběhů s půdou. V případě, že tento požadavek nebude možné splnit, považuji za nutné provést změnu v projektu a v okolí báze kmene změnit lineární průběh obslužné komunikace.

Po provedených stavebních pracích doporučuji v koruně stromu realizovat komplexní zdravotní řez. Je třeba zajistit dostatečný průjezdný profil (4,5 m) pro nově vybudovanou obslužnou komunikaci.

Všechny doporučené práce je třeba svěřit k realizaci odborné arboristické firmě. Po 2 letech po ukončení stavební činnosti doporučuji provést vizuální kontrolu stromů se zhodnocením dynamiky vývoje jejich stavu.

### 3. Závěr

Oba dva stromy byly zhodnocené z hlediska jejich perspektivy a provozní bezpečnosti. U obou stromů byl doporučen optimální postup při jejich ochraně i při následném ošetření a kontrole stavu.

V Rosicích dne 28.4.2007

Zpracoval : Ing. Jaroslav KOLAŘÍK, Ph.D.  
Na Štěpnici 945  
665 01 ROSICE



#### Znalecká doložka :

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedkyně Krajského soudu v Brně ze dne 27.11.2000 pod poř. č. : 3793 pro základní obor **ochrana přírody** se specializací hodnocení stavu a návrh technologie ošetření stromů, diagnostika provozní bezpečnosti stromů (vizuální, přístrojová) a základní obor **ekonomika**, odvětví ceny a odhady, se specializací trvalé porosty, dřeviny.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem **55-606/07** ve znaleckém deníku.

Znalečné a náhradu nákladů (náhradu mzdy) účtuji podle připojené likvidace na základě dokladu čís...2901019.....

V Rosicích dne 28.4.2007

Zpracoval : Ing. Jaroslav KOLAŘÍK, Ph.D.  
Na Štěpnici 945  
665 01 ROSICE





Obrázek 1-3: Celková situace na hodnocené ploše.





Obrázek 4-7: Pohled na hodnocený strom č. 1



Obrázek 4-7: Pohled na hodnocený strom č. 2



