


Váš dopis ze dne

20. 11. 2013

Číslo jednací

36286/2013-81

Vyřizuje

JUDr. Helena Kotvová

Linka

2845

Datum

9. 1. 2014

Arnika – Centrum pro podporu občanů

Chlumova 17

130 00 Praha 3

Česká Republika

Věc: Podnět k provedení přezkumného řízení

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „Ministerstvo“) obdrželo dne 21. 11. 2013 podnět ze dne 20. 11. 2013 evidovaný pod č.j. MMR 36286/2013-81 k zahájení přezkumného řízení podle § 94 a násl. správního řádu ve věci úpravy č. 1114/2013 směrné části územního plánu hl. m. Prahy v katastrálním území Sedlec, týkající se parcely p.č. 144/2. Podle tohoto podnětu úprava směřuje k výstavbě bytového domu a navyšuje kód podlažní plochy z kódu B na C. Zároveň podnět upozorňuje, že předcházející změna č. 1774/2000, která se ke katastrálnímu území Sedlec vztahovala a navrhovala změnu funkčního využití ploch, nebyla usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 19/9 ze dne 20. 9. 2012 schválena.

Podnět odkazuje na porovnání s usnesením rozšířeného senátu NSS ze dne 17. 9. 2013 sp. zn. 1 Aos 2/2013, které obsahuje právní názor, stručně řečeno, že změna kódu míry využití území musí být provedena procesem určeným stavebním zákonem pro změnu územního plánu.

Otázka aplikace judikátu, usnesení rozšířeného senátu NSS, sp. zn. 1 Aos 2/2013, obsahujícího právní názor, který popírá dosavadní praxi ve věcech územního plánování i dosavadní judikaturu, je problematická. Mechanická aplikace judikátu, po způsobu nového účinného zákona bez ohledu na zásadu zákazu retroaktivity v právním řádu, nepřichází s ohledem mimo jiné na § 2 správního řádu do úvahy. Uvažuje-li se o skutečnosti, že zásada zákonnosti v materiálním slova smyslu zahrnuje i judikáty nejvyšších soudů, i zde je nutno zásadu zákazu retroaktivity respektovat (sp. zn. IV ÚS 215/94 z 8. 6. 1995).

Podle § 2 odst. 3 správního řádu správní orgán uplatňuje svou pravomoc s tím, že je povinností orgánu šetřit práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy. Proto zásahy související se změnou aplikační regulace nemohou ignorovat, že adresáti norem se po delší dobu



přizpůsobovali požadavkům odlišného obsahu a na základě této skutečnosti již vznikla práva, případně byla realizována.

Vzhledem k nutnosti komplexního řešení Ministerstvo předkládá problém k posouzení svému poradnímu orgánu, Poradnímu sboru pro stavební právo. Na základě vyjádření Poradního sboru pro stavební právo Ministerstvo rozhodne o dalším postupu týkajícím se aplikace zmiňovaného judikátu ve své činnosti v případě úprav směrných částí územních plánů, které byly provedeny před publikací výše uvedeného judikátu.

Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování