



**Общественное участие и охрана окружающей среды.** Сост.: И. Игнатович, А. Панкова. – Караганда: ЭкоМузей, CINEST, 2017 г. – 80 с.

Перевод: Гульмира Жумадилова

**Публикация подготовлена в рамках проекта  
«Реализация прав граждан и общественное участие  
в принятии решений по экологическим вопросам -  
практическая реализации Орхусской конвенции  
в Мангистауской области»**

Данная публикация подготовлена при финансовой поддержке Европейского Союза. Содержание данной публикации является предметом ответственности Карагандинского Экологического Музея и Центра по внедрению новых экологически безопасных технологий и не отражает точку зрения Европейского Союза.

©ОО «Карагандинский областной Экологический Музей»

©ОФ «Центр по внедрению новых, экологически безопасных технологий»

# ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Караганда - 2017

# СОДЕРЖАНИЕ

**ВВЕДЕНИЕ**.....5

## **ГЛАВА 1**

Политика государства в отношении НПО.  
Технологии социального партнерства.....7

## **ГЛАВА 2**

Становление общественного экологического  
движения в Казахстане.....13

## **ГЛАВА 3**

Мы меняем настоящее во имя будущего.  
Кейсы успешных практик экологических  
НПО Казахстана

- Массовый протест павлодарцев  
стал примером для всей страны.....22
- Гражданский активизм  
на страже памятников природы.....27
- Влияние несанкционированных свалок  
на химическую безопасность региона  
и состояние окружающей среды.....31
- Как защитили национальные парки.....35

Общественный экологический мониторинг –  
инструмент зеленого развития.....38

Общественный мониторинг  
обеспечивает доступ сельчан  
к качественному водоснабжению.....41

Auagroup.kz – проект для решения  
экологических проблем Алматы.....46

Неравнозначный обмен:  
Всемирное наследие ЮНЕСКО  
на газовое месторождение.....50

Сколько ртути хранит река Нура?.....56

## **ГЛАВА 4**

В помощь тем, кто намерен действовать

- Доступ к экологической информации.....61
- Как провести общественное собрание  
в защиту окружающей среды?.....65

**О ПРОЕКТЕ**.....69

# ВВЕДЕНИЕ

Охрана окружающей среды — одна из тех сфер, где гражданское участие играет, пожалуй, наиболее важную роль. Само утверждение экологической проблематики в политической повестке дня и начало систематического осуществления государствами экологической политики было результатом развития гражданских экологических инициатив и массового экологического движения.

В настоящее время огромное значение экологических неправительственных организаций (НПО) признано практически повсеместно, в том числе и в Казахстане. Их основная роль заключается в защите прав граждан на здоровую окружающую среду. Для осуществления этой роли НПО:

- Содействуют в разработке и осуществлении эффективной экологической политики;
- Осуществляют экологический контроль и мониторинг;
- Ведут информационно-просветительскую работу среди населения;
- Вовлекают широкие слои общественности в

процесс принятия экологически значимых решений;

- Проводят практическую работу, направленную на улучшение среды обитания и здоровья человека и переход к устойчивому развитию.

Со стороны государственных органов растет осознание необходимости расширять взаимодействие с НПО. Признается, что это демократический принцип, соблюдение которого позволит людям участвовать в решении проблем, влияющих на их жизнь. Кроме того, с прагматической точки зрения, участие общественности дает возможность учесть различные мнения и принять квалифицированное решение. Широкие консультации с НПО позволяют также предотвратить конфликты, обеспечить общественную поддержку в подготовке важных государственных решений, а впоследствии — их реализации. Важная роль НПО признается также промышленностью и хозяйствующими субъектами. Развитие демократизации и рыночной экономики заставляет предпринимателей учитывать мнение общественности и снижать риски конфликтов.

В последнее время также возрастает авто-

ритет НПО, занимающихся вопросами охраны окружающей среды среди населения. Граждане видят, что деятельность НПО приносит реальные результаты, а также во многих случаях предоставляет им самим возможность влиять на решения, которые могут оказывать влияние на их здоровье и благополучие.

Тем не менее, укрепление роли НПО в процессе решения задач охраны окружающей среды и достижения устойчивого развития, создание благоприятных условий для их эффективного функционирования остается актуальной проблемой.

В данной публикации мы попытаемся рассказать Вам об этапах становления общественных организаций в Казахстане, о том, как менялась политика государства в отношении НПО, как общественные экологические организации прошли путь от полного их отрицания и игнорирования органами власти до признания и сотрудничества с ними. Одна из глав книги будет посвящена инициативам экологических НПО, которые помогли мобилизовать гражданское общество для решения актуальных проблем,

способствовали обеспечению открытого доступа к экологической информации и участию общественности в процессах принятия решений по вопросам охраны окружающей среды. Тем, кто намерен действовать, мы расскажем о том, где и как можно получить экологическую информацию, дадим рекомендации по организации общественных собраний в защиту окружающей среды.

# ГЛАВА 1

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА  
В ОТНОШЕНИИ НПО.  
ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО  
ПАРТНЕРСТВА

Несмотря на то, что добровольные объединения граждан, созданные для решения общих интересов и целей, стали создаваться на территории современного Казахстана еще до обретения независимости, узаконены они были только после завершения этого процесса. 27 июня 1991 года в тогда еще Казахской ССР вступил в силу Закон «Об общественных объединениях», согласно статье 6 которого государство обязалось обеспечивать соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, оказывать им помощь и поддержку. Однако, финансы на свою деятельность НПО должны были искать сами, что было весьма затруднительно.

Только через три с половиной года, в декабре 1994, Президент Республики Казахстан подписал постановление о создании республиканской трехсторонней комиссии по социальному партнерству в сфере социально-экономических и трудовых отношений. Это стало началом развития плодотворных отношений между властью и неправительственными организациями.

Большое влияние на становление НПО в Казахстане оказала и принятая в 1995 году на

республиканском референдуме Конституция РК. Согласно ей, разные общественные объединения признаются равными перед законом. При этом сказано, что государство не может вмешиваться в дела НПО и наоборот, а возлагать на НПО какие-либо функции государственных органов недопустимо.

Несмотря на то, что Конституция РК соответствовала всем стандартам стран с развитой правовой системой, было понятно, что необходим еще один документ, чтобы упорядочить кое-какие вопросы, связанные с созданием, работой, реорганизацией, а также ликвидацией НПО. Необходимы были также осуществимые и действенные механизмы развития НПО. Для этого 31 мая 1996 года был принят Закон Республики Казахстан «Об общественных объединениях», одна из статей которого закрепила за НПО право сотрудничать и взаимодействовать с государственными органами, заключать с ними соглашения, выполнять для них определенные работы по договорам, предусмотренные законодательством. Это был большой шаг вперед в плане объединения усилий государства и общества для достижения



общих целей. Закон также разрешал НПО вести предпринимательскую деятельность, но доходы от нее нельзя было положить в карман членов организации, они предназначались исключительно для достижения уставных и благотворительных целей.

В то же время государство взялось внедрять механизмы сотрудничества с гражданским обществом. В результате в 1999 году практически во всех регионах были открыты «Инфо-центры НПО», главной задачей которых было сотрудничество с региональными НПО, оказание им консультативной помощи, информационной и методической поддержки.

В октябре 2000 года в Послании Президента страны народу Казахстана «К свободному, эффективному и безопасному обществу» появились первые поручения Правительству по созданию условий для развития НПО. Становилось понятно, что НПО воплощают в жизнь интересы самых различных групп населения, и их возрастающая активность в социальной сфере может быть полезна государству. В том же году была создана Конфедерация неправительственных организаций

Казахстана, которая объединила усилия НПО для создания механизмов взаимодействия с органами государственной власти. Еще одним документом, регулирующим деятельность НПО и государства, стал принятый в январе 2001 года Закон РК «О некоммерческих организациях».

Поскольку продуманная государственная поддержка НПО и механизм сотрудничества с ними госорганов пока не были налажены, возникла необходимость в создании перспективного плана взаимодействия. Таким программным документом стала Концепция государственной поддержки НПО РК, одобренная постановлением Правительства в январе 2002 года. Началось формирование новой модели взаимоотношений и поддержки НПО, ориентированных на решение социальных проблем. Государство начало активно сотрудничать с ними, вовлекать их в свою работу, оказывать информационную, консультативную, методическую, организационно-техническую поддержку, а также привлекать в качестве исполнителей государственного социального заказа. Концепция господдержки обеспечивала равное право на участие в тендере всех НПО. Настало время устойчивой и эффективной

системы партнерских отношений между государственными органами и НПО.

А 15 октября 2003 года произошло беспрецедентное событие в истории Казахстана - прошел первый Гражданский форум с участием Главы государства, собравший за круглым столом представителей государственных органов, НПО и международных организаций. В том же году на государственном уровне были приняты республиканская и региональные программы государственной поддержки НПО на 2003 – 2005 годы. Были созданы консультативно-совещательные органы в министерствах социального блока и при акимах всех областей. Государство начало привлекать НПО к работе в масштабных социальных программах на грантовой основе. Так, в 2003 году во время проведения первого конкурса проектов НПО в Министерство культуры и информации РК поступило 120 заявок от 109 НПО почти из всех регионов республики, комиссия одобрила 20 проектов на общую сумму 10,7 млн. тенге. Во втором конкурсе в 2004 году 119 организаций подали 142 заявки на гранты, из них было выбрано 20 проектов на сумму 9,7 млн. тенге. В 2005 году участвовало 165 НПО,

подавших 234 заявки на сумму 59,7 млн тенге, в результате 50 НПО участвовало в реализации проектов. Всего за 2003 – 2005 гг. на проведение социально значимых проектов в рамках региональных программ было выделено свыше 173 млн тенге, а по линии министерств – еще около 300 млн тенге.

Важным событием в отношениях между государством и НПО стал принятый 12 апреля 2005 года Закона «О государственном социальном заказе», создавший правовую основу для более широкого участия НПО в реализации социально значимых проектов за счет государства. В то же время на втором Гражданском форуме с участием Президента страны был создан Гражданский альянс НПО, выработаны документы по внедрению системы государственного социального заказа (на центральном, отраслевом и региональном уровнях) и по взаимодействию НПО и бизнес-сектора.

В 2006 году на реализацию социального заказа государство выделило 200 млн. тенге. В 2007 году конкурс социально значимых проектов проведен по 70 лотам на общую сумму 299 028 000 тенге, в нем приняли участие 154 НПО, представившие 392 заявок.

Концепция развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы была разработана и принята с целью совершенствования законодательной, социально-экономической и организационно-методической баз, для дальнейшего развития партнерских отношений между государством и НПО, а также бизнес-структурами в рамках международных договоров.

Новый виток развития законодательной базы РК в отношении неправительственных организаций произошел в конце 2015 года, когда был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций». Так, были приняты поправки в Закон РК 2005 года «О государственном социальном заказе», который даже именовался теперь иначе - «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для НПО в РК». Благодаря ему в стране вводятся новые формы финансирования НПО – государственные гранты, премии за значительный вклад в решение социальных задач республиканского и регионального уровней. Средства для грантов предполагается перераспре-

делять из денег, выделяемых на реализацию государственного социального заказа. Причем, премии можно будет потратить исключительно на уставные цели и развитие организации, повышение квалификации сотрудников, укрепление материальной базы организаций. А предоставление грантов возложено на национального оператора – Центр поддержки гражданских инициатив. В 2016 году Центр одобрил грантовую поддержку 11 проектов НПО, на их реализацию государство выделило 208 млн тенге. В 2017 году на реализацию 47 социальных проектов по 11 актуальным направлениям выделено еще больше средств - 612 млн 508 тысяч тенге. На участие во втором конкурсе государственных грантов было подано 386 заявок от 229 НПО по 47 темам, из них к отбору допущено 317 заявок от 181 организаций.

Новый Национальный план по развитию взаимодействия НПО с государством на 2016-2020 годы был разработан и внедряется в стране в рамках реализации Плана нации «100 конкретных шагов». Именно благодаря его внедрению был увеличен объем финансирования государственного социального заказа в 2016 году на 23%, а это более 8

млрдтенге.

Еще одним ресурсом финансирования НПО Казахстана продолжает оставаться предпринимательская деятельность с целью дальнейшего финансирования своих социальных проектов.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что Казахстан с момента обретения независимости накопил серьезный опыт в формировании и развитии неправительственного сектора. НПО, а их в стране зарегистрировано свыше 22 тысяч, стали реальной общественной силой и важным ресурсом дальнейшей демократизации страны. Создана законодательная база деятельности неправительственных организаций, налажен эффективный механизм взаимодействия НПО и государственных органов, ежегодно реализуются проекты государственного социального заказа. Также заметно повышение роли НПО в обществе, происходит процесс некоторой консолидации общественных организаций. Вместе с тем заметна роль неправительственных организаций как посредников между властью в лице государственных органов и обществом, решающих конкретные проблемы в социальной сфере.

# ГЛАВА 2

## СТАНОВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Становление гражданского общества и развитие демократической среды в стране находятся в тесной взаимосвязи: чем более развито гражданское общество, тем демократичнее государство. Процесс становления и развития гражданского общества невозможен без становления третьего сектора государства, состоящего из свободно объединяющихся в сообщества граждан, реализующих свои некоммерческие цели в неправительственных организациях, клубах по интересам, ассоциациях, союзах, социальных движениях и пр. Данный сектор выступает в роли посредника между государством, различными социальными группами и отдельными гражданами, защищая их права и интересы. Казахстан осознает необходимость повышения роли сектора НПО, как одного из главных инструментов демократических преобразований, содействующего государственной политике модернизации, социально-политической структуризации общества, формированию и реализации разнообразных интересов групп граждан, самоорганизации населения, реализации гражданских инициатив.

Процесс становления экологических НПО, как

и всех неправительственных организаций в Казахстане, прошел несколько этапов. Первый охватывает период с конца 80-х по 1994 годы. Экологические проблемы, малоэффективность государственной природоохранной политики, демократизация общественно-политической жизни способствовали появлению экологического движения. В условиях еще действующего тогда тоталитарного режима это было единственной легальной формой выражения политической и социальной активности. К тому же, несмотря на демократический подъем 1985-1991 гг., государство было единственным собственником природных ресурсов и только оно контролировало их «правильное» использование.

Экологическое движение возглавили представители гуманитарной и научно-технической интеллигенции. Обладая высоким уровнем знаний, они глубже осознавали масштабы последствий надвигающегося экологического кризиса. Первой массовой, прогремевшей на весь мир экологической организацией в Казахстане стало антиядерное движение «Невада-Семипалатинск», организованное в конце февраля 1989 года по инициативе

поэта Олжаса Сулейменова, возглавлявшего в тот момент Союз писателей республики. Движение быстро нашло сторонников по всему Казахстану, благодаря массовой поддержке населения, которое считало полигон национальной трагедией казахстанской земли.

Однако, такое единодушие возникло не на пустом месте. Общественность Казахстана стала объединяться в различные общественные объединения для защиты окружающей среды за несколько лет до образования знаменитого движения. Так, двумя годами ранее, в июле 1987 года в Павлодаре была образована группа, борющаяся против строительства в городе комбината белково-витаминных концентратов. С августа 1987 года в Алма-Ате при Обществе охраны природы начало действовать социально-экологическое объединение «Инициатива», в ноябре под эгидой Союза писателей Казахстана был образован Общественный комитет по проблемам Балхаша и Арала. А весной 1988 года происходит всплеск роста экологического движения, который завершился созданием в июне 1988 года «Зеленого фронта», объединившего в своих рядах все экологи-

ческие и околэкологические объединения страны. Экологические группы занимались не только дискуссиями, но и пытались изменить конкретные хозяйственные решения.

По оценкам отечественных и международных экспертов в результате первого этапа становления НПО в Казахстане было образовано более 400 организаций, однако, их образование носило стихийный, бессистемный характер. Центром активности стали города Алматы, Актюбинск, Караганда, Усть-Каменогорск, в которых насчитывалось до десятка таких объединений. Среди них было немало экологических. Так, "Биосфера" (Лениногорск) взяла на себя проведение общественного экологического мониторинга состояния атмосферы, рек и почв, информирование населения об опасных выбросах в атмосферу и сбросах в реки, защиту и восстановление лесов. В Жамбыле действовало «Зеленое движение». «Улытау» занималось экологическими, социальными, культурно-просветительскими вопросами города Жезказгана, добилось ликвидации радиолокационной станции вблизи города, проведения сбора и утилизации отделяющихся частей и фрагмен-

тов ракетоносителей, запускаемых с «Байконура». Общественное движение «Нарын» в Западно-Казахстанской области способствовало принятию специальной социальной программы для жителей, пострадавших от военных испытаний на полигонах «Капустин Яр» и «Азгир». Созданная в 1990 году алматинская организация «Зеленое спасение» по сей день защищает права человека на здоровую окружающую среду и содействует улучшению социально-экологической ситуации. В Чимкентской области было создано общество «Саун», которое заботилось об очистке родников и озеленении поселков, проводило другие природоохранные мероприятия. В Кустанайской области экологическая группа билась над спасением реки Тобол. В Восточно-Казахстанской области десятки и сотни энтузиастов, обеспокоенные бедственным положением Иртыша, создали в 1989 году общественный комитет для защиты реки. В Темиртау трудовые коллективы ПО «Карбид» и Карагандинского металлургического комбината создали экологическую группу «Нура». В Гурьевской области коллективы предприятий рыбодобывающей промышленности создали объединение «Кызыл-балык»

ради сохранения и рационального использования природных ресурсов Урала и Прикаспийского бассейна. В Кокчетавской области научные и инженерно-технические работники города Щучинска организовали общество «Боровое», поставив себе в задачу охрану экосистемы курортной зоны и лесов области.

В то время общественные экологические организации пользовались различными формами деятельности, свидетельствующими об их гибкой приспособляемости. Они не просто требовали охраны природы, а старались сформировать позитивную экологическую политику государства, действуя через средства массовой информации, депутатов, экологические форумы, конференции. В отдельных случаях экологические НПО прибегали к помощи международных организаций. Так, благодаря активным действиям экологических организаций и движений - «Каспий Табигаты», «Демос», «Глобус», «Аялы Орта», «Арлан», «Заман» и других НПО Атырауской области, правительства пяти прикаспийских государств (Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия и Туркменистан) при поддержке международных организаций разработали и реали-



зуют Каспийскую экологическую программу.

Второй этап охватывает временные рамки с 1994 по 2001 годы и характеризуется качественным и количественным ростом неправительственных организаций. Это можно объяснить массивной финансовой поддержкой со стороны международных фондов и организаций через систему грантов, которые были направлены, в основном, на проведение семинаров, круглых столов, тренингов, носивших организационно-технический, обучающий и методический характер. Основными центрами развития НПО были крупные города.

Именно в этот период, в 1997 году, в Казахстане появилась одна из самых известных экологических организаций страны и зарубежья – «Карагандинский обласной Экологический Музей». Организация занимается решением острых экологических проблем области, рассказывает об актуальных экологических проблемах Центрального Казахстана с помощью интерактивных экспозиций, построенных в реалистической манере руками самих сотрудников.

В апреле 1999 года в г. Темиртау Карагандинской области состоялась встреча рабочей

группы Экофорума НПО Республики Казахстан, где были разработаны план действий НПО на национальном уровне, обращение к международному сообществу, открытое письмо к средствам массовой информации, протокол намерений по подготовке и проведению параллельной сессии НПО на встрече Министров «Окружающая среда для Европы» и другие документы.

В том же году практически во всех регионах были открыты «Инфо-центры НПО», главной задачей которых было взаимодействие с региональными неправительственными организациями, оказание им консультативной помощи, информационной и методической поддержки.

Когда же в 2003 году правительство пыталось провести через парламент закон о коммерческом ввозе ядерных отходов из других стран, карагандинская общественная организация «ЭкоЦентр» стала одним из активных участников кампании по недопущению этой ситуации. Ее поддержала и «зеленая» партия «Табиғат». Благодаря широкой и умело организованной кампании национальный парламент отверг законопроект в конце того же года. Эта победа дала новый стимул к развитию экологи-

ческого движения в Казахстане.

Количественный рост неправительственного сектора привел к тому, что к концу второго этапа существовало около 1600 неправительственных организаций, примерно 15% которых составляли экологические НПО. В общей сложности, под давлением общественности и мнения международных организаций, Казахстан ратифицировал 23 международных экологических конвенций.

Деятельность НПО внесла большой вклад в развитие экологического образования в Казахстане. Благодаря доступу к мировому опыту НПО смогли сделать в данной сфере гораздо больше, чем представители государственной системы образования. Большую роль в этом процессе играли дополнительные источники финансирования в виде грантов, стажировки и визиты по обмену опытом в страны ближнего и дальнего зарубежья, возможность получения информации посредством электронной почты, Интернета, участие в форумах НПО. А началось все с создания экологических кружков и клубов, зачастую выросавших из тех, что вели в школах творческие учителя. Так, созданная в 1995 году на базе Карагандинского «ЭкоЦентра»,

организация «ЭкоОбраз» в 2006 году стала Ассоциированным членом Международного Фонда экологического образования. В числе организаций, специализирующихся в сфере экообразования, можно назвать и такие, как «Молодежь за экологию и будущее» (Костанай), «Центр поддержки экологического образования» (Тараз), темиртаускую организацию «Отражение» и другие. НПО разрабатывают учебные пособия для дошкольных учебных заведений и школ, активно проводят экологические акции, семинары, конференции, встречи, обмениваются опытом.

С принятия в 2002 году Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан начался третий этап развития неправительственного сектора в стране. К началу 2002 года в стране было официально зарегистрировано 1767 реально действующих НПО, которые работали в различных сферах жизнедеятельности. Однако, большинство политологов и аналитиков утверждают, что на тот момент в стране еще не сформировалось развитое гражданское общество, соответствующее критериям развитых государств мира.

Тем не менее в период с 2002 по 2006 годы согласно Индексу устойчивости НПО (исследовательская методика USAID), по численности НПО на душу населения среди стран Центральной Азии Казахстан подошел к показателям лидировавшего на протяжении более чем десяти лет в этой сфере Кыргызстана. А по показателям развитости нормативно-правовой базы, включенности граждан в деятельность НПО, их финансовой устойчивости и т.д. НПО РК заняли лидирующие позиции среди стран Центральной Азии, а по ряду показателей стали конкурировать с НПО Польши, Болгарии, Венгрии.

Принятие Концепции развития гражданского общества на 2006-2011 годы, утвержденной Указом Президента РК в 2006 году, а также предоставленное Казахстану в 2007 году право председательствования в ОБСЕ в 2010 году (что показывает признание мировым сообществом происходящих качественных демократических, политических и экономических преобразований), стало началом четвертого этапа развития НПО в стране. Сегодня в Казахстане работают многочисленные экологические НПО по различным направлениям, таким как экологическое

образование, сохранение природы Казахстана, соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды, антиядерное движение, гуманитарная помощь жителям, живущим в зонах экологического бедствия, исследования в области охраны окружающей среды, борьба с опустыниванием, обмеление рек и озер, загрязнение водных источников и территорий, изменение климата.

Уделяется внимание таким жизненно-важным аспектам, как качество питьевой воды, размещение промышленных объектов в черте городов и автозаправок - в жилых кварталах, обеспечение населения питьевой и поливной водой, озеленение населенных пунктов.

Экологические НПО Казахстана прошли путь от полного их отрицания и игнорирования органами власти до признания и сотрудничества с ними. Данное явление было обусловлено тем, что экологические организации воспринимались в начале в качестве оппозиции власти, это не вписывалось в социально-политическую систему общества. Когда же пришло понимание того, что государственные институты отстают от обществен-

ного движения, у экологической общественности возникло недоверие к местным органам власти, которые десятилетиями не решали многие социальные и природоохранные проблемы. Ситуацию усугубило то, что отдельные местные ведомства и аппараты порой намеренно обостряли свои разногласия с экологическими группами, провоцировали их на резкость, чтобы представить экологические НПО в роли «безответственных неформалов». Но, благодаря развитию демократических процессов в обществе, государственные органы и общественность в последние годы налаживают процессы взаимодействия, завоевывая авторитет и доверие друг друга и населения, для более эффективного решения проблем охраны окружающей среды.

# ГЛАВА 3

**МЫ МЕНЯЕМ НАСТОЯЩЕЕ  
ВО ИМЯ БУДУЩЕГО.  
КЕЙСЫ УСПЕШНЫХ  
ПРАКТИК ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
НПО КАЗАХСТАНА**

# МАССОВЫЙ ПРОТЕСТ ПАВЛОДАРЦЕВ СТАЛ ПРИМЕРОМ ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ

Общественное объединение «ЭКОМ»,  
Павлодарский Орхусский центр  
[www.aarhus-pavlodar.kz](http://www.aarhus-pavlodar.kz)  
г. Павлодар, ул. Горького 102/4  
(Инновационный Евразийский университет), оф.110  
E-mail: [ecomplv@gmail.com](mailto:ecomplv@gmail.com)  
Руководитель - Светлана Могилюк

Общественное объединение «ЭКОМ» действует уже почти 15 лет, выполняя миссию по сохранению безопасной окружающей среды для здоровья человека. Практически все это время организация способствует применению на практике норм Орхусской конвенции и, в частности, ее положений относительно участия общественности в принятии решений, затрагивающих окружающую среду. Возможно именно многолетний опыт работы «ЭКОМ» и активная гражданская позиция его сотрудников и волонтеров позволили предотвратить



в 2015 г. строительство в г. Павлодаре опасного для окружающей среды и здоровья людей предприятия. В ходе кампании против строительства завода было собрано 100 989 подписей в городе с населением в 350 000 человек!

О планах строительства в Казахстане завода по уничтожению СОЗ методом сжигания стало известно еще за пару лет до основных событий. Являясь

частью большой национальной сети – Экофорум Казахстан – ОО «ЭКОМ» совместно с коллегами из IPEN (Международная сеть по ликвидации стойких органических загрязнителей) приняло участие в разработке обращения по вопросу необоснованности строительства на территории Республики Казахстан завода по уничтожению промышленных опасных отходов, содержащих СОЗ. Это обращение было распространено в ноябре 2013 года. К сожалению, как это часто бывает, никаких конкретных обоснованных ответов на это обращение от властей получено не было.

22 декабря 2014 года прошла так называемая «информационная встреча», по результатам которой нет никаких материалов даже у государственных органов, пригласивших на нее общественность. На встрече не было сообщено ни о том, какие именно технологии будут применяться на заводе для уничтожения отходов, ни о том, каков объем переработки, и уж тем более никто не говорил о том, какое воздействие на окружающую среду будет иметь это предприятие. Докладчики преимущественно говорили о том, что в Казахстане есть опасные отходы, и что с ними надо что-то делать! На

резонный вопрос «А почему именно у нас в городе нужно уничтожать эти отходы?» в ответ последовало нечто вроде: «Ну, это самый дешевый вариант!». Следует отметить, что эта встреча никак не соответствовала процедурам общественных слушаний, предусмотренным в Казахстане, о чем общественники в письменной форме уведомили организаторов и ответственные органы.

Но, не смотря на это, уже в феврале министр энергетики Владимир Школьник широко объявил в прессе о принятом решении строить завод по сжиганию СОЗ-содержащих отходов в городе Павлодаре. А Всемирный банк озвучил, что на





исследования, разработку технико-экономического обоснования (ТЭО) и предварительной оценки воздействия на окружающую среду (ПредОВОС) были выделены 10 миллионов евро. Решение о строительстве завода основывалось на аргументах о том, что в регионе накоплено большое количество промышленных отходов и имеется соответствующая инфраструктура.

Действительно, Павлодарская область находится в тройке самых загрязненных регионов Казахстана. По объему накопленных промышленных отходов занимает 3-е место в Республике, по объему образованных отходов - 2-е место. А по объему

выбросов в атмосферу от стационарных источников уже несколько лет занимает печальное первое место в стране. Именно это вызывает большую обеспокоенность у населения. По данным целого ряда социологических опросов, проведенных в регионе в течение последних лет, жители ставят экологические проблемы на первое место по значимости. Пожалуй, это было одним из важных факторов, сделавших кампанию против строительства завода такой масштабной.

ОО «ЭКОМ» в сотрудничестве с экспертами провели анализ проектных документов на строительство завода и пришли к заключению, что положительных моментов для региона от реализации данного проекта будет крайне мало. Количество СОЗ-содержащих отходов на территории проекта не велико, стало быть, о большом экологическом эффекте, как утверждали инициаторы строительства, речи не шло. С точки зрения экономики тоже больших плюсов не было. Строительство предполагалось на средства займа, который необходимо будет возвращать. Рабочих мест на предприятии планировалось лишь 125. Зато риски при реализации проекта были очень высокие.



Ведь речь шла о высокотемпературном процессе, который потенциально очень аварийноопасен. Строительство объекта предполагалось возле уже существующих крупных химических предприятий, в том числе по производству хлора. Складирование большого количества различных отходов, согласно проектным документам, планировалось осуществлять на территории близко расположенной к крупной трансграничной реке Иртыш. Остатки сжигания предполагалось складировать так же вблизи реки, и возможная фильтрация стока с полигона стала бы большой угрозой для города на многие годы. Так же завод привел бы к увеличению выбросов в атмосферу, и без того очень значительных в регионе.

Общественное объединение «ЭКОМ» предприняло значительные усилия для привлечения внимания общественности к опасным планам: были организованы пресс-конференции, активно велась работа с журналистами, публиковались материалы в социальных сетях.

Как результат - на слушания, организованные властями в июле 2015 года, пришло более 800 человек. Люди с трудом разместились в выбранном

властями помещении. Пожалуй, это было самое посещаемое мероприятие за всю историю проведения общественных слушаний в Казахстане по экологическим вопросам. Люди активно высказывали возмущения существующей экологической обстановкой в регионе и опасения по поводу дальнейшего её ухудшения в результате строительства завода.

«Многие люди, когда мы приглашали их прийти на слушания, огорчались что не смогут этого сделать, так как слушания проходили в рабочее время, - вспоминает руководить ОО «ЭКОМ» Светлана Могилюк. - И тогда они предложили: давайте мы поставим подписи под тем, что мы против строительства завода. Так возникла идея подписных листов. К моменту слушаний в них уже было более 5 000 подписей».

После слушаний в течение недели до момента утверждения протокола ОО «ЭКОМ» собирало подписи. Большую помощь в этом оказали волонтеры: в офис организации пришло более 20 человек, которые оставили свои дела и в течение нескольких дней с утра до позднего вечера собирали и пересчитывали подписи горожан. Подписи

приходили из соседних городов и районов, из других областей и даже стран. Был и такой курьезный случай, когда все участники свадебной церемонии поставили свои подписи вслед за невестой, обратившей внимание на работу волонтеров.

Как и следовало ожидать, на стадии общественных слушаний по обсуждению ТЭО народ единогласно высказался «против». Треть всего населения города поставила подписи под петицией, заверив таким честным способом свою отрицательную позицию. Комментарии, как говорится, излишни. После такого беспрецедентного для нашей Республики народного волеизъявления региональные власти отказались от проекта строительства завода по сжиганию опасных отходов.

**Вот что, по мнению сотрудников и волонтеров ОО «ЭКОМ», стало условиями успеха Кампании против строительства завода:**

- Мы провели анализ технической документации, подготовили и широко распространили свои сообщения, где четко и понятно для широких слоев общественности указали риски проекта.

- Мы соблюдали существующие процедуры, всячески избегая политизации процесса и необосно-

ванного конфликта с властью, в который нас пытались втянуть некоторые силы.

- Мы привлекли много партнеров – журналистов, модераторов существующих активных групп в соцсетях и порталов в интернете, лидеров других общественных организаций, экспертов и коллег по сети IPEN.

- Мы благодарны всем, кто принял участие в этой большой Кампании и, прежде всего, жителям нашей области, проявившим гражданскую позицию!



# ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИЗМ НА СТРАЖЕ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ

НПУ «ЭкоМангистау»

г. Актау, 4 мкр., дом 57, кв. 15

Тел. / факс горячей линии: 8(7292) 50-38-80

e-mail: [info@ecomangystau.kz](mailto:info@ecomangystau.kz)

Группа во ВКонтакте:

<http://vk.com/ecomangystau>

Группа в Twitter:

<http://twitter.com/ecomangystaukz>

Руководитель – Кирилл Осин

В 90 км от города Актау находится удивительное по своей красоте место - урочище Саура. Уникально оно тем, что сочетает в себе комплекс памятников архитектуры и природы: на возвышенности урочища ведутся работы по восстановлению древней крепости бронзового века, в низинах произрастают различные целебные травы, в шаговой доступности Каспийское море с белоснежными песчаными пляжами. Жемчужиной



этого места является пресное озеро в глубине урочища, в котором обитает болотная пресноводная черепаха! Представьте себе, выжженная палящим солнцем земля Мангистау практически не имеющая открытых пресных источников, а здесь небольшое озеро со столь удивительными обитателями -

водоплавающими черепахами. Саура - это единственное место в регионе, где можно их встретить. Как черепахи попали сюда и сколько их всего - никто не знает. Специальных исследований не проводилось.

Когда-то, в 1950-е годы, недалеко от урочища Саура располагалась метеостанция, а еще ранее - рыбацкий поселок. Люди, жившие здесь тогда, высадили тутовый сад (шелковицу). Сад дарил урочищу живительные тень и прохладу в жаркие летние дни. К сожалению, более 30 лет назад сад был сожжен пожаром. Уцелело только одно дерево с



мощной кроной, которое доживает свои последние годы.

В начале 2000-ных, когда сложные времена для страны остались позади, популярность Сауры среди жителей региона стала расти. Сюда потянулись не только туристы, но и фермеры, которых привлекали многочисленные родники с пресной водой, бьющие на территории урочища. Здесь было создано несколько крестьянских хозяйств – одни выращивали плодовые деревья, другие разводили скот. Все бы ничего, но пасущаяся скотина стала ходить на водопой на то самое пресноводное озеро. Популяция черепах оказалась под угрозой – единственный песчаный берег озера, на котором черепахи откладывали свои яйца, ежедневно вытапывался скотиной. Урочище заполнили кучи навоза, а вода в озере быстро потеряла свою свежесть и прозрачность.

Ежедневно ухудшающееся состояние урочища не могло не вызвать тревогу у неравнодушных граждан. В 2011 г. НПУ «Эко Мангистау» при поддержке общественности начало кампанию по санитарной очистке озера и всего урочища. За многие годы «дикого» туризма здесь скопились

сотни тон мусора: пищевые отходы, пластик, жестяные банки, стеклянные бутылки... В течение трех лет (до 2013 года) волонтеры каждый сезон вывозили по 50-70 тонн мусора! Помимо проведения санитарной очистки энтузиасты ежегодно высаживали более 100 саженцев, чтобы восстановить утерянный сад.

Но каждый год в урочище появлялись все новые проблемы. Общественники столкнулись с фактами незаконного использования родников: целые системы водоводов врезались в подземные источники, осушая при этом некогда зеленые склоны урочища. Совместные рейды с природоохранной прокуратурой и водной инспекцией особых результатов не принесли. Лишь только поддержка СМИ - многочисленные публикации о сложившейся проблеме – позволили остановить незаконное расхищение водных источников.

Как это не печально, но победы чередовались с новыми трудностями. Из нескольких сот высаженных саженцев уцелело меньше половины. Мало того, что удаленность от города 90 км не позволяла обеспечить должный уход за деревцами, так еще и появившийся крупный скот безжалостно объедал



под корень молодые побеги.

Но общественники не сдавались. Все эти годы НПУ «Эко Мангистау» совместно с партнерами вели работу по охране этого уникального природного объекта. Фирма «Турист», журнал «Актау Сити» и многие другие были в разное время в одном строю борцов за сохранение урочища для будущих поколений и продолжают оказывать всяческую поддержку. В 2013 году три вышеназванные организации провели Экологический бал по сбору средств на природоохранные мероприятия в

урочище Саура. Это масштабное событие позволило привлечь внимание государственных органов к объекту. И в 2014 году были начаты археологические работы по изучению памятника бронзового века, расположенного на территории урочища, с проведением последующих реставрационных работ. В 2015 году были выделены средства на установку ограждения вокруг зеленых насаждений и территории озера от выпаса скота. Были установлены контейнеры для сбора мусора.

Все это время волонтеры продолжали регулярно ездить в урочище Сауру, проводили санитарную очистку. Ситуация стала значительно лучше. Саженцы стали укрепляться. Вода в озере обрела прежнюю прозрачность, в урочище вернулся свежий воздух и прохлада.

Но сложности, безусловно, остаются. По-прежнему заметны следы «диких» туристов. В начале 2017 года вновь появились признаки присутствия скотины у озера, видимо нашли новые пути или где-то сломали забор. Тем не менее, экологический волонтерский десант готовится высадиться в урочище вновь уже этой весной!



# ВЛИЯНИЕ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ СВАЛОК НА ХИМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА И СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

ОО ЦКИ «ЭкоОбраз»

г. Караганда,

ул. Алиханова, 5 (Дом Союзов), офис 414

Тел./факс: +7 (7212) 91-10-79

E-mail: [ecoobraz@ecoobraz.kz](mailto:ecoobraz@ecoobraz.kz)

[www.ecoobraz.kz](http://www.ecoobraz.kz)

Директор организации: Светлана Былинская

Проект «Влияние несанкционированных свалок на химическую безопасность региона и состояние окружающей среды» стартовал в марте 2014 года. Общественное объединение «ЭкоОбраз» предложило жителям города Караганды и его окрестностей сообщать о местах несанкционированных свалок для составления базы данных и



нанесения этих объектов на электронную карту.

С самого начала проект вызвал большой

общественный резонанс: за короткий период на карте появилось более 80 точек, большая часть которых была снабжена не только информацией об объекте, но и фотографиями. Большой вклад в наполнение карты внесло РГСП «Караганда-ликвидшахта», передавшее команде проекта информацию о 20 свалках, расположенных на полях рекультивации шахт города Караганды, и оказавшее помощь в их посещении.

Собрав информацию о местонахождении несанкционированных свалок и проведя несколько семинаров для волонтеров из числа школьников и студентов Карагандинской области, команда проекта посетила большую часть из обозначенных жителями города объектов и выбрала «горячую десятку» стихийных свалок, чтобы провести отбор проб и определить, чем же скопившийся там мусор грозит химической безопасности региона.

Побывав на 10 свалках, находящихся в районе Юго-Востока, Майкудука, ХМК, Михайловки, Сортировки и пос. Уштобе, и проведя необходимые исследования и измерения, участники проекта установили, что общая площадь данных объектов составляет более 1 716 820 м<sup>2</sup>, а состав включает как



бытовой мусор, так и отходы производств. При этом размеры свалок постоянно меняются, увеличиваясь и разрастаясь.

В ожидании результатов анализов, рабочая группа продолжила деятельность по информационному сопровождению проекта, проведя интервью с местными жителями, сообщившими о расположении несанкционированных свалок. Кроме того, чтобы привлечь внимание жителей города к этой проблеме, экологическими активистами была организована информационная



кампания, включавшая проведение акций для детей и взрослых «Заполним мир чистой» и фотовыставки «Несанкционированные свалки г. Караганды и его окрестностей».

Результаты анализов проб почвы и воды, отобранных на исследованных объектах, подтвердили, что несанкционированные свалки несут скрытую химическую угрозу, как для окружающей среды, так и для здоровья человека. В опытных образцах почв и воды было выявлено существенное превышение ПДК (предельно допустимых концентраций) тяже-



лых металлов и других химических элементов и соединений, таких как свинец (от 2 до 25 раз), мышьяк (до 15 раз), хром (от 13 до 130 раз), медь (от 20 до 65 раз) и др.

Результаты проекта были представлены на круглом столе, в котором приняли участие представители государственных и частных учреждений, заинтересованных и ответственных за решение вопросов ликвидации несанкционированных свалок на территории г. Караганды.

В ходе встречи был выявлен целый ряд проблем, которые влияют на образование несанкционированных свалок в г. Караганде и его окрестностях. Все участники мероприятия сошлись во мнении, что для сокращения и ликвидации стихийных свалок необходим комплексный подход, в связи с чем, был разработан ряд рекомендаций, переданный позднее для рассмотрения в государственные органы и учреждения.

Кроме прямых результатов, большим достижением проекта можно считать то, что в нем приняли активное участие различные общественные группы: жители города передавали информацию о несанкционированных свалках и активно

участвовали в информационных акциях; группы школьников и студентов участвовали в выездах на исследуемые объекты, отборе проб, опросах местных жителей, выработке рекомендаций для государственных органов по результатам проекта.

Проект дал толчок для реализации в регионе работы по выявлению, ликвидации и предотвращению появления несанкционированных свалок.



# КАК ЗАЩИТИЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ

Экологическое общество

«Зеленое спасение»

г. Алматы, ул.Шагабутдинова, 58, кв.28.

Тел.: +7 (727) 234-17-60, 253-62-56

E-mail: [gsalmaty@gmail.com](mailto:gsalmaty@gmail.com)

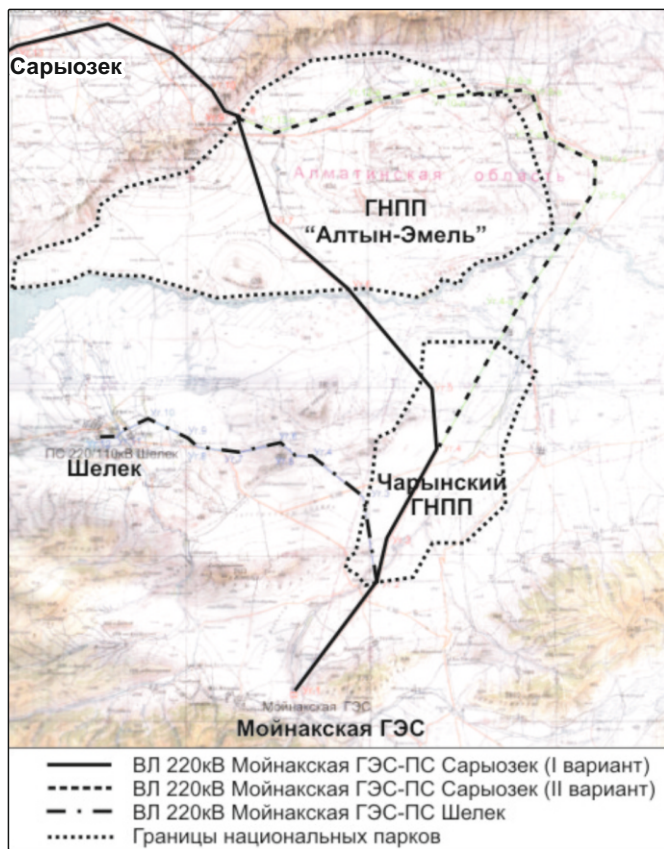
[www.esgrs.org](http://www.esgrs.org)

Когда речь заходит о богатствах Казахстана, многие называют нефть, газ, уран... и почти не вспоминают о ценнейших уголках природы – национальных парках. Об их назначении и особом статусе часто забывают даже государственные чиновники, а потому особо охраняемые природные территории все чаще оказываются под угрозой.

В 2008 году Акционерное общество «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями «Kazakhstan Electricity Grid Operating Company» (KEGOC) обратилось во Всемирный банк с просьбой профинансировать проект строительства



двух высоковольтных линий электропередачи (ЛЭП). Они должны были соединить Мойнакскую ГЭС на реке Чарын с действующими электрическими сетями. Линии электропередачи протяженностью 119,1 км и 214,7 км планировалось провести по территориям национальных природных парков



«Алтын-Эмель» и Чарынский.

Проект был разработан не смотря на то, что Закон «Об особо охраняемых территориях» Республики Казахстан запрещает в национальных парках любую деятельность, не соответствующую их целевому назначению. Аналогичный запрет содержится в Земельном кодексе.

Разработчики проекта заверяли, что ЛЭП не окажут отрицательного воздействия на природу национальных парков. В действительности же их строительство и эксплуатация могли причинить вред растительности, уничтожить места обитания животных, нарушить естественные ландшафты, имеющие большую эстетическую ценность и туристическую привлекательность, что противоречит Операционной политике Всемирного банка. Он не поддерживает проекты, которые влекут за собой значительное изменение или деградацию естественных ареалов обитания видов.

Как это не парадоксально, но проект не был согласован с Комитетом лесного и охотничьего хозяйства и дирекциями парков. При проведении государственной экологической экспертизы не было учтено, что ЛЭП планируется провести по землям

двух национальных парков. Обсуждение проекта строительства с заинтересованной общественностью проводилось с нарушением Орхусской конвенции и Экологического кодекса Республики Казахстан.

Экологическое общество «Зеленое спасение» выступило против строительства ЛЭП на территории национальных парков и начало информационную кампанию.

В марте 2009 г. на сайте ЭО «Зеленое спасение» была открыта страница «Планы КЕГОС – угроза национальным паркам», на которой опубликованы все материалы кампании. Партнер организации, сеть НПО в Центральной и Восточной Европе Bankwatch (CEE Bankwatch Network), также опубликовал на своем сайте призыв поддержать кампанию против строительства ЛЭП и направить письма протеста во Всемирный банк.

В мае 2009 г. было подготовлено открытое письмо в адрес президента, парламента, министерств Республики Казахстан, в КЕГОС и Всемирный банк с требованиями отказаться от финансирования и реализации проекта, нарушающего национальное законодательство. В письме

предлагалось провести линии электропередачи за границами национальных парков. Письмо поддержали жители и общественные организации Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Туркменистана, России и Украины. Оно вызвало большой резонанс.

В результате деятельности «Зеленого спасения» и активной позиции общественности парламент и уполномоченные органы вынуждены были признать, что проект нарушает законодательство страны. КЕГОС было предложено изменить проект. Только после того, как компания откорректировала проект с учетом мнения специалистов и общественности, Всемирный банк начал финансирование заявки.

В 2013 году линии электропередачи были построены. Города и села получили электроэнергию, но при этом уникальная природа национальных парков не пострадала.

# ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ – ИНСТРУМЕНТ ЗЕЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

ОО «Отражение»,  
Карагандинская область,  
г. Темиртау,  
ул. Темиртауская, 1  
E-mail: [varganova\\_elena@mail.ru](mailto:varganova_elena@mail.ru)  
Директор: Елена Варганова

Город Темиртау является крупным промышленным центром Республики Казахстан. В городе потенциальными загрязнителями являются более 700 предприятий и физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Более 140 предприятий получают разрешения на эмиссии (выбросы) в окружающую среду. Самыми крупными загрязнителями из них являются «АрселорМиталл Темиртау», ТЭМК, «Bassel Group» и «ЦентрАзия-Цемент». По данным экологических служб, 95-97%



всех ежегодных вредных выбросов приходится на эти четыре предприятия и составляет 300-350 тыс. тонн загрязняющих веществ в год. По словам руководства этих предприятий, они «вкладывают в решение экологических проблем огромные

средства», но состояние окружающей среды Темиртау от этого лучше не становится. По индексу загрязнения атмосферы Темиртау находится на втором месте в стране! При этом система мониторинга состояния окружающей среды ограничивается тремя постами РГП «КАЗГИДРО-МЕТ», которые работают только в дневное время в рабочие дни.

Все это стало предпосылками для проекта «Общественный экологический мониторинг – инструмент Зеленого развития», реализованного ОО «Отражение» в 2014 г. Инициатива была направлена на укрепление роли общественного участия в политике местных властей по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду в городе Темиртау Карагандинской области.

В рамках проекта в городе было решено внедрить систему общественного экологического мониторинга. Для этого было проведено 3 круглых стола, в которых приняли участие представители НПО, городские власти, бизнес-структуры, студенты вузов, СМИ, местные жители и др. В рамках данных мероприятий участники смогли познакомиться с принципами проведения общественного мони-

торинга и узнать, как данная работа может поспособствовать обеспечению химической безопасности в г. Темиртау.

Следующим шагом в реализации проекта стало обучение группы активистов основам проведения экологического мониторинга. Подготовку прошли 45 человек, среди которых студенты Темиртауского политехнического колледжа и обычные жители, равнодушные к судьбе своего города. 15 молодых людей на постоянной основе осуществляли экспресс-контроль по сигналу «Зеленой» линии. Данная телефонная служба была создана в рамках проекта и реагирует на любые подозрения граждан о возможном загрязнении окружающей среды химическими веществами (обнаружение свалок опасных отходов, ощущение в воздухе посторонних примесей и пр.). Только за 6 месяцев 2014 г. «Зеленой» линией было принято 148 обращений граждан, обоснованность большинства из которых была подтверждена группой общественного мониторинга, которая с помощью универсальной портативной экспресс-лабораторией «Элиос» проводила экспресс-контроль газовой и водной среды. У «Зеленой» линии

появились свои постоянные «инспекторы» из числа пенсионеров, которые следят за качеством воздуха в городе.

Важным этапом проекта стало проведение методических семинаров для учителей школ, с целью интеграции в школьные предметы тем по химической безопасности. Реализация данного направления создала предпосылки для активизации гражданской позиции подрастающего поколения и дальнейшего развития экомониторинга.

Итогом проекта стала встреча с общественными организациями города, местными сообществами и органами местного самоуправления. В рамках мероприятия участники обсудили результаты проекта и дальнейшие совместные шаги по обеспечению химической безопасности в г. Темиртау.

Заинтересованность большого количества людей обеспечила устойчивость проекта. В городе и по сей день продолжает работать «Зеленая» линия, а общественный экологический мониторинг на постоянной основе осуществляется инициативными группами школьников, студентов и пенсионеров.





# ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ДОСТУП СЕЛЬЧАН К КАЧЕСТВЕННОМУ ВОДОСНАБЖЕНИЮ

Общественное объединение «Ангел»,  
г. Атбасар, Акмолинская область  
E-mail: [ngoangel@mail.ru](mailto:ngoangel@mail.ru)  
Сайт программы по общественному  
мониторингу: <http://ompp.kz>  
Директор – Людмила Петрова

Общественное объединение «Ангел» занимается вопросами общественного мониторинга программ развития водоснабжения с 2004 года. Созданная организацией неформальная сеть экспертов в области общественного мониторинга накопила богатый опыт, которым активно делится с коллегами и заинтересованными сторонами.

Большой практический интерес представляет работа ОО «Ангел» по общественному мониторингу



реализации государственной программы развития водоснабжения «Ақ бұлақ 2020». Проект стартовал в

2012 г. с мониторинга реализации программы в Акмолинской области, но позже, благодаря эффективности применяемых методов, количество партнеров и проектных областей увеличилось до пяти:

- Акмолинская (ОФ «Алтын дала»),
- Алматинская (ОФ «Центр социального анализа и партнерства» (ЦСА),
- Актюбинская (ОФ «ЭлитАгро»),
- Атырауская (Жайык–Каспийскогий Орхусский Центр),
- Жамбыльская (ОО «Горный клуб «Жабалы-Манас»).



На какие цели была направлена программа «Ақ бұлақ» и почему возникла необходимость в ее мониторинге?

Программа развития водоснабжения «Ақ бұлақ» была принята Правительством Казахстана в 2010 г. и рассчитана до 2020 года. В рамках данной Программы планируется подводить воду в дома сельчан с установкой приборов учета воды. На обеспечение питьевой водой выделяются огромные средства (всего на осуществление работ по республике предусмотрено финансирование порядка 1,3 трлн тенге). Но качество работ в рамках Программы «Ақбұлақ» оставляет желать лучшего. Уже с первых месяцев реализации программы стало поступать множество жалоб от жителей, особенно из глубинной сельской местности: цены за проведение воды в дома высокие, хотя социальный уровень на селе ниже. Водопровод в зимний период во многих регионах перемерзал, и жители оставались без воды. Случались порывы на новом водопроводе из-за неправильной укладки труб. После работ оставалось много грязи, нарушалось асфальтовое покрытие без последующего восстановления, часто вырубались зеленые насаждения. Регулярно

нарушались сроки проведения ремонтных, строительных работ и многое другое.

Как же НПО повлияли на реализацию программы «Ақ бұлақ»? В наиболее водочувствительных сельских регионах был организован общественный мониторинг объектов строительства/реконструкции водопроводов с вовлечением местных жителей. Важно отметить, что общественный мониторинг – это инструмент системного повышения качества услуг и эффективности реализации программ, а не очередной канал для жалоб и обращений граждан. Общественный мониторинг ни в коем случае не является заменителем каналов обратной связи государственных органов, а также механизмов внутреннего контроля качества. Общественный мониторинг дает оценку реализации программ/оказания услуг со стороны общественности и, прежде всего, граждан.

Следует отметить, что работа по организации системы общественного мониторинга во всех регионах осуществлялась при тесном сотрудничестве НПО с государственными учреждениями и другими заинтересованными ведомствами. Во всех регионах организации-партнеры вели работу с

населением, предоставляли людям информацию и убеждали сельчан принимать активное участие в общественных слушаниях, куда приглашали подрядчиков, местные исполнительные органы.

Для оценки услуг, оказанных в рамках Программы, общественными организациями были использованы различные методы:

- Анализ информации, полученной в результате официальных запросов, и сравнение с действительным положением.
- Работа горячей линии «телефон доверия».
- Проведение анкетирования.
- Опрос населения (индивидуальный, уличный, групповой, метод телефонного опроса).
- Съёмка видеороликов по методологии «коллективное видео» с разъяснительными семинарами о деятельности НПО и обучающими тренингами технологии коллективному видео, для сельских жителей.

К сожалению, практически на всех объектах, где проводился общественный мониторинг, имелись нарушения сроков, недоработки и замечания по реализации проектов водоснабжения в рамках государственной Программы «Ақ бұлақ».



Но тесная работа НПО и жителей во многих случаях способствовала тому, что ответственные лица в кратчайшие сроки были оповещены о нарушениях, реагировали на замечания и ситуация менялась в лучшую сторону, недоработки устранялись.

В целом, подводя итоги, следует отметить, что общественный мониторинг программы «Ақ бұлақ», организованный ОО «Ангел» и организациями-партнерами в сельских районах Казахстана, позволил:

- Оценить эффективность реализации разрабо-

танных программ, направленных на обеспечение питьевой водой сельчан.

- Выявлять и предотвратить факты неэффективного использования средств, выделенных на строительство водопроводов в селах: не допустить замену материалов на некачественные; контролировать ход работ (напр., глубину траншей).

- Пресечь незаконный завышенный сбор денежных средств с жителей за проведение воды в дом и т.п.

- Оценить воздействие строительных работ на окружающую среду.

- Учесть мнения жителей.

- Обеспечить более качественное оказание услуг населению по строительству и обслуживанию водопроводов в сельской местности.

- Повысить социальную активность населения и роль общественного участия в разработке и реализации государственных программ.

- Создать конструктивный диалог между представителями власти и общественностью и, тем самым, снизить социальное напряжение.

«Общественный мониторинг как инструмент оценки эффективности использования бюджетных средств обоюдно важен как государству, так и

населению. Благодаря общественному мониторингу повысилась вовлеченность граждан в процесс оценки государственных программ, что привело к повышению качества оказываемых государством услуг, – отмечает Людмила Петрова, координатор проекта. – Когда люди узнают о своих правах, они просто начинают контролировать подрядчиков. Подрядчики, разумеется, удивляются, спорят, что у них есть заказчики, и только с ними они будут говорить. Люди же аргументируют свое участие весьма просто, законно и обоснованно – «заказчики заказывали для нас».

Те успехи, которые были достигнуты в рамках проекта, позволяют говорить о том, что общественный мониторинг и оценка должны стать нормой в обществе.

Участие граждан в оценке качества предоставляемых услуг населению необходимо со стадии планирования/разработки Программы на местном уровне и до сдачи объекта в эксплуатацию. Поскольку конечными получателями услуг является население, то и оценку должны делать граждане.

Если сами жители поймут, что от проявленной активности зависит уровень комфортности их жизни,

то будут использовать полученные знания и в дальнейшем.



# AUAGROUP.KZ – ПРОЕКТ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ АЛМАТЫ

Общественный фонд «Common Sense»,

инициативная группа «AUA»

E-mail: [almatyurbanair@gmail.com](mailto:almatyurbanair@gmail.com)

Сайт организации: [www.commonssense.space](http://www.commonssense.space)

Сайт проекта: [www.auagroup.kz](http://www.auagroup.kz)

Мобильное приложение:

Координаторы проекта – Асия Тулесова, Анель Молдахметова

Общественный фонд «Common Sense» хорошо известен многим алмаатинцам своими инициативами, направленными на улучшение качества жизни в городе. По душе пришелся горожанам комьюнити-парк, открытый организацией в одном из спальных районов Алматы, где сейчас собираются соседи, проводятся концерты и другие обществен-



ные мероприятия. Молодежи Алматы полюбили экологическое приложение Apple Hero, похожее на игру-квест, в которой город – своего рода карта

сокровищ, а подвиги – полезные для здоровья и экологически-дружественные действия, которые может сделать каждый в реальной жизни.

В ноябре 2015 года Common Sense представил общественности свой новый проект - мобильное приложение и сайт AUA (Almaty Urban Air - <http://almatyurbanair.kz>), позволяющие следить за изменением концентрации частиц пыли PM10 (твёрдых частиц, которые в диаметре меньше 10 микрон и потому способны проникать глубоко в дыхательные пути, нанося серьёзный ущерб здоровью) в воздухе г. Алматы в режиме реального времени. Эти измерения осуществлял пылемер BAM-1020, установленный на территории Медицинского Университета им. Асфендиярова.

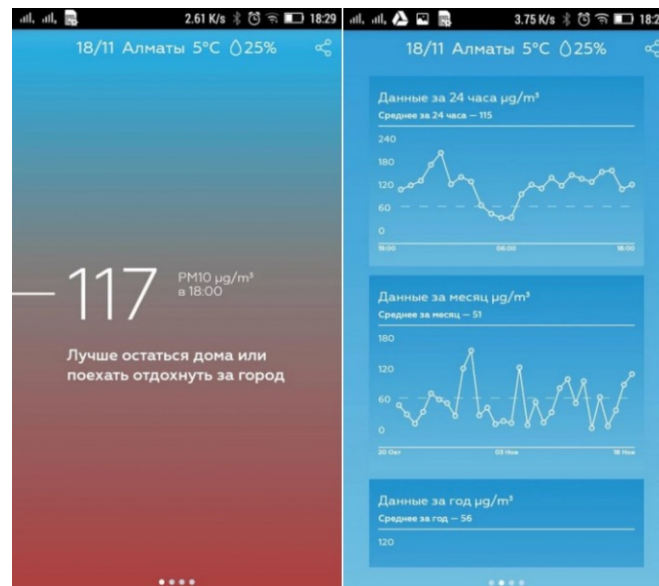
Приложение AUA не только показывало текущий уровень загрязнения воздуха, информировало о температуре и уровне влажности, но и давало рекомендации горожанам, когда лучше совершать пешие прогулки, заниматься спортом на улице, а когда разумней будет остаться дома или уехать в горы. С первых дней запуска приложения организация стала получать положительные отзывы от населения, люди говорили о том, что впервые

информация о качестве воздуха в городе стала доступна простым гражданам. Всего за месяц число скачиваний приложения достигло 8 тысяч.

Однако приложение проработало недолго. 5 декабря 2015 г. на официальной странице ресурса появилось объявление: «Сбор данных временно приостановлен в связи с тестированием и калибровкой оборудования. В ближайшее время мы сообщим вам, когда сбор данных будет возобновлён». Произошло это после заявления РГП «Казгидромет» о том, что у авторов программы нет сертификата на оборудование, которым они пользуются для замеров уровня загрязнения атмосферного воздуха, отсутствуют необходимые документы, что противоречит закону. Создатели Almaty Urban Air не отступили от своей идеи и направили пылемер на калибровку в Астану, 29 февраля Казахстанский институт метрологии выдал им сертификат, подтверждающий рабочее состояние и квалификацию пылемера. Но и это не позволило приложению возобновить работу – внезапно «всплыли» новые преграды: общественный фонд не может транслировать результаты мониторинга воздуха в связи с тем, что РГП

«Казгидромет» является государственным монополистом в сфере мониторинга состояния окружающей среды, метеорологических и гидрологических данных. Фонд подготовил письменное обращение в Министерство энергетики о возможностях урегулирования ситуации с РГП «Казгидромет» для дальнейшей трансляции данных мониторинга воздуха в рамках проекта.

Пока решался вопрос с Казгидрометом, а приложение AUA было временно недоступно, фонд начал работу над новым проектом. К тому моменту ребята хорошо осознали, что ситуация с мониторингом воздуха в Алматы очень сложная, невероятно трудно получить доступ к данным, поэтому решили облегчить эту процедуру для всех. Фонд объявил о создании команды из экспертов, активистов и представителей различных НПО, чтобы обобщить всю информацию о загрязнении воздуха и помочь людям разобраться в проблеме. Так в июне 2016 г. появился сайт [WWW.AUAGROUP.KZ](http://WWW.AUAGROUP.KZ), который предоставляет информацию, собранную из баз данных, бюллетеней, справочников и пособий, кодексов, законов и иных нормативно-правовых документов, а также из официальных ответов



государственных органов в сфере охраны окружающей среды и здоровья населения. Позже, рассказывая о сайте, координатор проекта Асия Тулесова очень четко охарактеризовала читателя ресурса: «Поскольку сейчас большая часть наших статей основана на материалах и исследованиях, которые мы проводим, в них очень много терминов



и специализированной информации. Конечно, это не самый легкий для чтения материал, поэтому наш читатель – это сознательный человек, который говорит: «Да, это сложная тема, но я готов в ней разобраться, потому что мне не все равно. Я готов учиться и учить других, чтобы сделать наш город лучше!»

На сайте в рубрике «Воздух в Алматы» можно ознакомиться с процессом мониторинга загрязнения воздуха, увидеть карту наблюдений за загрязнениями, узнать, что такое нормы и показатели качества воздуха, а также сравнить нормы с реальными показателями Алматы. В рубрике «Воздух в мире» уже сейчас можно увидеть, что делают с грязным воздухом в Китае, Великобритании, Нидерландах».

Мобильное приложение Almaty Urban Air вернулось в App Store и Google Play только 3 января 2017 г. и уже в новой версии. Это стало большой радостью не только для алмаатинцев, но и для многих казахстанцев. Возобновление работы приложения воспринималось многими как большая победа гражданского общества в обеспечении права доступа к экологической информации и

возможности независимого мониторинга качества окружающей среды.

Сейчас приложение отслеживает изменения в воздухе за счет концентрации частиц PM<sub>2,5</sub> - они мельче, чем PM<sub>10</sub>, легко преодолевают биологические барьеры организма и потому представляют еще большую опасность для здоровья человека. Замеры осуществляются пылемером BAM-1020 (к слову, одобренным Казгидрометом).

Обновленное приложение AUA отслеживает не только текущее состояние воздуха, но и приводит среднесуточную и среднемесячную концентрацию частиц в воздухе. Насколько концентрация частиц PM<sub>2,5</sub> соответствует допустимым нормам, пользователям сообщает горизонтальная пунктирная линия на графике, которая и обозначает предельно допустимую среднесуточную концентрацию пыли в 0,035 мг/м<sup>3</sup>.

Приложение AUA внесло большой вклад в повышение осведомленности жителей Алматы о проблеме загрязнения воздуха, а также создало фундамент для улучшения стратегии городского планирования.

# НЕРАВНОЗНАЧНЫЙ ОБМЕН: ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЮНЕСКО НА ГАЗОВОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ

Специализированный центр «Колдау-Экология»  
частного учреждения «Многопрофильный  
некоммерческий холдинг «Колдау-Казахстан»  
г. Актау, 33 микрорайон, 20 дом, 98 офис  
Тел.: +77292776179  
E-mail: [koldau.eko@mail.ru](mailto:koldau.eko@mail.ru)  
Координатор проекта - Адильбек Козыбаков

11 декабря 2015 года в г. Актау состоялось общественные слушания, в рамках которых эксперты рассказали о перспективах появления в Казахстане нового объекта Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО - системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), включающей государственный природный заповедник «Устюртский», региональный природный



парк «Кызылсай», заказники «Жабайушкан», «Манаши», «Есет», «Коленкилы», а также ряд территорий, пока не имеющих статуса ООПТ: уникальное урочище Жыгылган в Тупкараганском

районе, долина каменных шаров в Мангистауском районе и чинк Капланкыр на границе с Туркменистаном и Узбекистаном. Но серьезной преградой для номинирования территории стали планы по разработке газового месторождения «Кансу» непосредственно вблизи южных границ Устьюртского заповедника. По мнению экспертов, последствия разработки данного месторождения для экосистемы заповедника, а значит и для планов по его расширению и номинированию на ОВПН ЮНЕСКО, будут катастрофичны. Из-за фактора беспокойства и неизбежного уровня браконьерства в результате развития инфраструктуры месторождения из южной части заповедника исчезнут все крупные звери и птицы, в том числе, занесенные в Красные книги Республики Казахстан и Международного союза охраны природы.

Первые негативные последствия соседства с «Кансу» заповедник ощутил весной 2015 г., когда на месторождении проводилась сейсморазведка. В результате использования крупногабаритной техники для проведения сейсморазведки был нанесен ущерб растительному и почвенному покрову части территорий Кендерли-Каясанской

заповедной зоны, прилегающим к Устьюртскому государственному заповеднику. Воздействие мощных факторов беспокойства, связанных с проведением работ на месторождении, повлекло за собой сокращение численности джейранов и



ареалов их обитания. Специалисты в сфере ООПТ и охраны биоразнообразия в один голос утверждали, что в случае разработки месторождения «Кансу», последствия для экосистем заповедника и видов, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан, будут самые негативные.

Вопреки всему в сентябре 2016 года на специальном выездном заседании акимат Мангистауской области признал решение о выдвигании Устюрта в номинанты всемирного списка нецелесообразным. Здесь, по мнению чиновников, выгодней добывать газ – это благоприятно скажется на социально-экономическом развитии региона. Разработкой месторождения «Кансу», расположенного в буферной зоне заповедника, будет заниматься дочернее предприятие национальной компании «КазМунайГаз» – «КМГ – Кансу Оперейтинг». По информации представителя ТОО, ранее были проведены общественные слушания, и местное население поддержало решение «газовиков». Проигнорировав данные экологов, в областном исполнительном органе убеждены, что природоохранная зона не пострадает от тяжелой строительной техники.

Для лоббирования позиции разработки газового месторождения среди жителей региона, представители власти и нефтегазовой компании используют аргумент о необходимости трудоустройства безработного населения сел Аккудык и Сенек. «КМГ – Кансу Оперейтинг» обещает, что открытие месторождения обеспечит 300 новых рабочих мест. Но сколько из них достанется местному населению они не уточняют. Общественники, основываясь на печальном опыте региона, считают, что большинство рабочих мест займут иностранцы и приезжие рабочие из других регионов. На что можно будет рассчитывать местным жителям, так это, в лучшем случае, на пару десятков «вспомогательных» вакансий. В тоже время общественники отмечают, что расширение Устюртского заповедника и придание ему статуса Всемирного наследия, поспособствовало бы развитию экотуризма, национальных ремесел и органического сельского хозяйства в регионе, что способствовало бы улучшению материального благосостояния жителей.

Специалисты Центра «Колдау-Экология» не пожелали мириться с решением Акимата и планами

нефтедобывающей компании. Общественники поставили под сомнение юридическую силу государственных экологических экспертиз по газовому месторождению «Кансу» в Мангистауской области и 15 декабря 2016 г. отправили соответствующее письмо в департамент экологии по Мангистауской области.

Изучая документы, специалисты Центра наткнулись на весьма интересный факт: еще 30 декабря 2014 года департамент экологии согласовал представленный на государственную экологическую экспертизу проект («Групповой проект на восстановление ликвидированных скважин № 1, 3, 4, 6, 7, 15 месторождения Кансу») ТОО «КМГ – Кансу Оперейтинг». Однако, согласование проекта было сделано с условием «до начала проведения работ получить согласование с Мангистауской областной территориальной инспекцией лесного и охотничьего хозяйства». Для разъяснений общественники обратились с запросом в областную территориальную инспекцию лесного хозяйства и животного мира. На что получили ответ о том, что проект восстановления ликвидированных скважин на месторождении «Кансу» согласовывался с Коми-



тетом лесного хозяйства и животного мира. Однако, в результате переписки было установлено, что в конечном итоге проект так и не был согласован с Комитетом. Таким образом, на лицо явные нарушения, отсутствие исполнения обязательных процедур.

По словам общественников, этот факт лишает юридической силы ряд последующих заключений государственных экспертиз по проекту восстановления ликвидированных скважин на месторождении «Кансу» и других документов (заключение ГЭЭ к проекту, заключение ГЭЭ по «Технический проект на проведение сейсморазведочных работ 2Д-3Д на территории участка

Кансу Мангистауской области Республики Казахстан», «Оценка воздействия на окружающую среду» от 05.02.2015г., решения по «Протоколу совещания по рассмотрению выдвижения для включения в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО в качестве уникального природного и культурного наследия государственного заповедника Устюрт» от 17.06.2016г.), по сути, не имеют юридической силы.

Своими действиями казахстанские общественники и экологи из Актау показывают полную решимость настойчиво отстаивать свои интересы по сохранению природного и культурного наследия в Мангистау.



«Мы надеемся, что наши доводы убедят областной департамент экологии. В противном случае будем вынуждены задействовать другие механизмы воздействия в соответствии с положениями Орхусской конвенции», – констатировал председатель филиала Казахстанской ассоциации сохранения биоразнообразия (АСБК) в Мангистауской области, руководитель специализированного центра «Колдау-Экология» Адильбек Козыбаков.

После неоднократных обращений Центра в департамент экологии по Мангистауской области, на имя прокурора области и в Комитет лесного хозяйства и животного мира предмет обращений общественников был взят на контроль Генеральной прокуратуры РК (переписки прилагаются).

Чтобы проинформировать общественность о той ситуации, которая сложилась вокруг Устюртского заповедника, и вовлечь население в процесс принятия решения по данному вопросу в январе 2017 г. центр "Колдау-Экология" начал активную информационную кампанию и сбор подписей в поддержку номинации Устюртского заповедника в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. По

материалам заповедника, а также казахстанских и иностранных исследователей была созданная серия информационных материалов об уникальном плато Устюрт.

Всего за пару месяцев 2017 г. в интерактивных лекциях, информационных встречах и фото-выставках приняли участие свыше 1000 человек, 985 из которых (в возрасте от 18 лет) оставили свои подписи под петицией в поддержку заповедника. На улицах Актау и Жанаозена волонтерами организации было дополнительно собрано еще более 300 подписей. Кроме того, в адрес «Колдау-Казахстан» поступило несколько писем поддержки от казахстанских НПО.

Как сообщили общественники, не смотря на явное лоббирование газодобычи со стороны местных органов власти, они не намерены сдаваться: сбор подписей будет продолжаться до отмены либо объявления моратория на разработку газового месторождения Кансу у южных границ заповедника.

Вы тоже можете поспособствовать сохранению уникальной природы Устюртского заповедника для будущих поколений и успешному его

номинариванию на Всемирное наследие ЮНЕСКО, подписав онлайн-петицию - <http://ecocitizens.kz/petition>.



# СКОЛЬКО РТУТИ ХРАНИТ РЕКА НУРА?

Общественно объединение  
«Карагандинский областной  
Экологический Музей»

г. Караганда, пр. Бухар Жырау, 47

Тел. / факс: +7 (7212) 41-33-44

E-mail: [ecomuseum@ecomuseum.kz](mailto:ecomuseum@ecomuseum.kz)

[www.ecomuseum.kz](http://www.ecomuseum.kz)

Директор по развитию - Дмитрий Калмыков

Нура – одна из важнейших рек республики, протекающая по территории двух областей – Карагандинской и Акмолинской. Ее протяженность составляет 910 км, общая площадь водосборного бассейна – 50 000 км<sup>2</sup>. Нура – единственная река, восполняющая запасы воды озера Тенгиз.

В 1978 году казахстанцы были шокированы информацией, опубликованной в экологическом вестнике Всемирной организации здравоохранения: река Нура является самой грязной рекой в мире по наличию в ней ртути. Смириться с мыслью, что любимая рыболовами и туристами степная речушка вдруг оказалась отравленной, было трудно.

Центр по внедрению новых, экологически  
безопасных технологий (CINEST)

г. Караганда, ул. Таттимбета, 10, кв.236

тел. +77015138212,

факс +7 7212 413344

e-mail: [ecodrom.center@gmail.com](mailto:ecodrom.center@gmail.com)

Директор - Дана Ермоленок





С чего все начиналось? В середине прошлого века в Темиртау – промышленном городе на берегах Нуры – заработал завод по производству синтетического каучука, входивший в состав производственного объединения «Карбид». Здесь же начали производить в больших количествах ацетальдегид, а в качестве катализатора химической реакции использовали соли ртути. Из-за несовершенства технологии отработанная ртуть после завершения процесса утекала в сточную канаву, откуда она попадала в реку. Только в 1977 году на заводе ввели в эксплуатацию установку локальной очистки сточных вод от ртути. К 1980 году очистные сооружения завода синтетического каучука были реконструированы. К тому времени ртуть загрязнила не только реку, ее много было и в производственных помещениях, и в канализационных системах.

В 1997 году производство ацетальдегида было прекращено, но демеркуризацию загрязненных ртутью помещений и очистных сооружений проводить не стали.

За 47 лет работы завода в реку попало, по разным данным, от 150 до 3000 тонн ртути. Повышенная концентрация ртути обнаруживалась

как в воде, так и в почве на берегах реки. Протяженность наиболее загрязненных участков превысила 30 км. В число зон наибольшего загрязнения вошли села Чкалово, Калининское, Самарканд, Гагаринское, Андронниковка, Тегисжол, Ростовка.

Всё это время люди по привычке продолжали ездить на рыбалку, купаться, поливать огороды и поля нуринской водой и есть выращенные там овощи. Прошло время. И как-то это все подзабылось, кактиной затянулось.

А в 2007 году казахстанцы вновь встревожились, узнав, что Нуру собираются чистить. Не вызовет ли это новую катастрофу, волновались люди. Может, не стоит трогать «залежи» ртути на дне? Лежат себе – и пускай лежат...

Опасения людей оказались не напрасными.

Чистить реку Нуру и прилегающую к ней землю от ртути взялась китайская компания «CGS Overseas», а вести мониторинг осуществления проекта – австрийская компания «Posch&Partners» под контролем комитета водных ресурсов Министерства сельского хозяйства. На эти цели Всемирным банком реконструкции и развития был предоставлен заём правительству Казахстана в

размере 39,1 млн долларов США, еще 64,9 млн долларов США было выделено из республиканского бюджета. Предполагалось, что в рамках проекта будет извлечено и захоронено в специально простроенном могильнике более 3 млн кубометров зараженного грунта и ила.

Экологи Карагандинского ЭкоМузея и общественного фонда «Центр по внедрению новых, экологически безопасных технологий» (CINEST) с самого начала следили за реализацией проекта и стали свидетелями нарушений, о которых они сообщали как казахстанским властям, так и Всемирному банку. Жители прибрежных сел жаловались, что грузовики с загрязненными ртутью отходами ездят между их домов, что дети купаются рядом с работающими экскаваторами, а те черпают донные отложения прямо из речки без всяких мер предосторожности, которые были красиво расписаны в проекте.

Факты были признаны и подтверждены, но переделать работу подрядчиков так никто и не заставил. После завершения проекта не было проведено исследования качества проведенной очистки.



В 2012 г. ЭкоМузеем в комитет водных ресурсов Министерства сельского хозяйства было отправлено письмо с просьбой предоставить данные о содержании ртути в реке и прибрежных землях после реализации проекта. Ответ экологи получили неадекватный: «Эти данные являются секретными». Таким образом результат длительной и дорогостоящей очистки реки остался для казахстанцев большим секретом.

Летом 2014 г. ЭкоМузей и CINEST совместно с чешскими партнерами из НПО «Арника» съездили

на Нуру и взяли 20 проб почвы и донных отложений, а также рыбу из реки и яйца домашних птиц у жителей прибрежных сел, чтобы проверить результат длительной и дорогостоящей очистки реки.

Первые результаты проверки показали, что примерно в трети всех проб, взятых на Нуру, наблюдается очень высокое содержание ртути – более 10 мг/кг. Самый высокий уровень загрязнения был отмечен в донных отложениях возле Красных



Скал, где находятся дачи темиртаусцев. Содержание ртути здесь составило 177 мг/кг (для сравнения – принятый в Европе стандарт устанавливает опасный уровень содержания ртути от 10 мг/кг, а казахстанский считает допустимым уровень в 2 мг/кг).

Данные цифры вызывают, как минимум, недоумение. Получается, что грандиозная кампания по очистке реки от скопившегося в донных отложениях металла проведена, а ее результат оказался сомнительным...

ЭкоМузей и CINEST продолжают мониторинг состояния вод реки Нуры и загрязненных земель в её окрестностях, проводят оценку влияния ртутного загрязнения на продукты питания и здоровье населения сел, проживающих вдоль русла реки. Общественники не теряют надежды «достучаться» до лиц, принимающих решения, и решить проблему «ртутной» реки и людей, проживающих на ее берегах.

# ГЛАВА 4

В ПОМОЩЬ ТЕМ,  
КТО НАМЕРЕН ДЕЙСТВОВАТЬ

# ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

**КТО ИМЕЕТ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ?** Любые физические и юридические лица, согласно положениям Орхусской конвенции, обладают правом на получение доступа к экологической информации. Экологический кодекс (ЭК РК) уточняет, что такая информация является общедоступной, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан (Ст. 163, п. 1 ЭК РК). Любой человек имеет право запрашивать информацию независимо от наличия гражданства Республики Казахстан или места проживания. Юридические лица – независимо от места регистрации или местонахождения их офиса. Также не имеет значения и организационно-правовая форма юридического лица: запрос может поступить от имени общественного объединения, фонда, потребительского или производственного кооперативов, КСК, акционерного общества и т. д. Необходимо отметить, что в Статье 14 Экологического кодекса РК отдельно выделяются права

общественных объединений в области охраны окружающей среды, включая их право «получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию». При запросе на получение экологической информации от заявителей не требуется указывать причины такого интереса (п. 1а ст. 4 Орхусской конвенции, п. 2 ст. 6 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц»).

**КТО ОБЯЗАН ПРЕДОСТАВЛЯТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИЮ?** Предоставлять экологическую информацию должны:

- а) государственные органы;
- б) физические или юридические лица, наделенные государственными административными функциями;
- в) физические и юридические лица, которые выполняют государственные обязанности или оказывают услуги, имеющие отношение к окружающей среде, и действуют под контролем

государственных органов. Например: водоканалы; компании, осуществляющие вывоз мусора; организации, оказывающие услуги по озеленению населенных пунктов; гидрометеослужбы и т. д. (п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 2 Орхусской конвенции; ст. 164, п. 2 ЭК РК).

Государственные органы обязаны ответить на запрос или предоставить ответ об отсутствии запрашиваемой информации либо своевременно переадресовать полученный запрос (п. 5 ст. 4 Орхусской конвенции; ст. 165, п. 4 ЭК РК).

## ПРИМЕР СОСТАВЛЕНИЯ ЗАПРОСА НА ПОЛУЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

*г-ну (-же) (Ф. И. О., кому подается запрос)  
Должность (кому подается запрос)  
От (фамилия и имя заявителя)  
Контактные данные (адрес, телефон)*

### ЗАПРОС на получение информации

Уважаемый (-ая) \_\_\_\_\_ !

Прошу Вас предоставить следующие данные:... *(запрашиваемые данные должны быть четко сформулированы, вопросы должны быть конкретными)* Данная информация необходима *(заявитель не обязан формулировать свою заинтересованность в истребуемой информации; заполняется по желанию)* Ответ на данный запрос прошу предоставить в сроки, установленные ст. 8 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».

С уважением, (фамилия, имя, отчество)

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

## **В КАКИЕ СРОКИ ДОЛЖНА ПРЕДОСТАВЛЯТЬСЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕННОМУ ЗАПРОСУ?**

Ответ на общественный запрос экологической информации должен предоставляться в максимально сжатые сроки:

1) если не требуется получения информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место – в течение 15 календарных дней;

2) если требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место – в течение 30 календарных дней;

3) если необходимо проведение дополнительного изучения или проверки – свыше 30 календарных дней;

4) если запрашивается информация относится к компетенции другого госоргана, то запрос перенаправляется не позднее трех рабочих дней.

## **В КАКИХ СЛУЧАЯХ МОЖЕТ БЫТЬ ОТКАЗАНО В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ?**

В предоставлении информации может быть отказано, если:

1. Запрашиваемая информация отсутствует или не относится к компетенции данного органа или организации (п. 3а ст. 4 Орхусской конвенции).

2. Запрос сформулирован в слишком общем виде (п. 3b ст. 4 Орхусской конвенции).

3. Запрашиваются материалы, находящиеся на заключительном этапе их подготовки или внутренней переписки государственных органов (например, информация «для служебного пользования») (пп. 4а ст. 4 Орхусской конвенции, постановление Правительства РК от 23.01.08 № 51 доп.).

4. Предоставление информации нарушит тайну оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия. Разрешение на доступ дает орган предварительного следствия или дознания (пп. 4с ст. 4 Орхусской конвенции, ст. 53 и 205 УК РК).

5. Будет нарушена коммерческая тайна (пп. 4d ст. 4 Орхусской конвенции, ст. 126 Гражданского кодекса РК).

6. Будет нарушено авторское право или право интеллектуальной собственности (пп. 4е ст. 4 Орхусской конвенции, ст. 964 Гражданского кодекса РК).

7. Будет нарушена неприкосновенность частной жизни (пп. 4f ст. 4 Орхусской конвенции, пп. 9 п. 2 ст. 15 Закона «О порядке рассмотрения обращений физ. и юр. лиц», пп. 3 п. 2 ст. 15 Закона «Об административных процедурах»).

8. Могут быть нарушены интересы стороны, добровольно предоставившей информацию госоргану без права на ее разглашение (например, при получении лицензий и разрешений) (пп. 4g ст. 4 Орхусской конвенции).

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОСТУПА К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ**

1. Неправомерное непредоставление общественности доступа к экологической информации является нарушением международных обязательств, принятых Казахстаном при ратификации Орхусской конвенции.

2. За непредоставление, несвоевременное предоставление, а также предоставление общественности неполной или недостоверной экологической информации предусматривается материальная, административная и уголовная

ответственность (ст. 84 Кодекса об административных правонарушениях РК). В этом случае вы можете написать жалобу в вышестоящий госорган (вышестоящему должностному лицу) или подать в суд не позднее трех месяцев с того дня, когда стало известно о совершении неправомерного действия (п. 2 ст. 17 Закона РК «Об административных процедурах»). Жалобы рассматриваются госорганами в те же сроки, что и запросы.



# КАК ПРОВЕСТИ ОБЩЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ В ЗАЩИТУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И НЕ НАРУШИТЬ ЗАКОН?

Экологические проблемы все чаще заставляют людей объединяться и активно действовать в защиту окружающей среды. Одной из форм участия общественности в принятии экологически значимых решений может стать организация мирных собраний. Свобода собраний — это своего рода лакмусовая бумажка оценки функционирования любой демократической системы.

И так, вы решили стать организатором общественного собрания. О чем вы должны знать:

**1. ВЫ ИМЕЕТЕ НА ЭТО ПРАВО!** Право на свободу мирных собраний является одним из важнейших прав человека и гражданина, оно закреплено в основных международных документах – Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и

политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции прав человека).

Гарантии свободы мирных собраний закреплены статьей 32 Конституции Казахстана: «Граждане Республики Казахстан вправе мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может ограничиваться законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц». Непосредственное правовое регулирование свободы мирных собраний в Республике осуществляется Законом РК от 17.03.1995 года «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» (с

изменениями от 20.12.2004 г.).

Отдельные нормы, касающиеся правового регулирования свободы мирных собраний в Республике Казахстан, содержатся в Законе РК от 21.12.1995 г. «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», Законе РК от 26.06.1998 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан».

Правовое регулирование всех форм мирных собраний, охватываемых Законом, имеет разрешительный, а не уведомительный характер. Осуществляется по одинаковым правилам. Они достаточно жёсткие и их правоприменение делает практически невозможным проведение спонтанных акций, связанных с выражением протеста или иных общественных проявлений в связи с событиями, вызывающими экстренную общественную реакцию.

**2. ИЩИТЕ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ.** Закон не предусматривает подачи заявления на проведение собрания от индивидуального лица. Только «уполномоченные трудовых коллективов, общественных объединений или отдельных групп граждан Республики Казахстан, достигшие восем-

надцатилетнего возраста» могут инициировать проведение мероприятия.

### **3. РАЗРАБОТАЙТЕ ДЕТАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЯ.**

Начиная подготовку мероприятия, ответьте самим себе на следующие вопросы:

1. Каковы цели планируемого мероприятия?
2. Какая форма публичного мероприятия (митинг, пикет, собрание) предпочтительна?
3. Как будет называться это мероприятие?
4. Предполагаемое число участников и их социальная характеристика (возраст, профессии, образование, семейное положение и т.п.)?
5. Планируемая программа (этапы) публичного мероприятия?
6. Где возможно провести это мероприятие? Насколько это место доступно и безопасно, сколько человек может реально присутствовать в этом месте? Не будут ли созданы препятствия для движения транспорта и пешеходов?

При выборе места проведения мероприятия имейте в виду, что по законодательству «не допускается проведение массовых мероприятий на

объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта, а также у организаций, обеспечивающих обороноспособность, безопасность государства и жизнедеятельность населения (городской общественный транспорт, снабжение водой, электроэнергией, теплом и другими энергоносителями), и учреждений здравоохранения и образования.

7. В какое время предпочтительно провести это мероприятие?

8. Нужны ли баннеры, листовки, памятки, баннеры, плакаты и т.п. наглядная агитация? Кто, где, и за чей счет будет её изготавливать, устанавливать, раздавать и т.п.?

9. Как будет освещаться в СМИ это мероприятие, кого необходимо на него пригласить заранее, кто будет фиксировать (лучше с нескольких точек) все этапы проведения мероприятия?

На акции обязательно должны присутствовать журналисты, проводить без них подобные мероприятия бессмысленно. Присутствие представителей прессы обычно сдерживает желающих творить беззаконие. Кроме того, на акции нужно обязательно производить собственную

видеосъемку.

10. Кто и как будет обеспечивать порядок во время проведения мероприятия?

11. Каким должен быть финал мероприятия (принятие общей резолюции, сбор подписей и т.п.)?

Обязательно распределите ответственность между организаторами.

**4. ПОЛУЧИТЕ РАЗРЕШЕНИЕ.** За 10 дней до даты проведения мероприятия вам необходимо подать заявление в местный исполнительный орган (акимат города республиканского значения / столицы / города областного значения / района). В данном документе вы обязательно должны указать следующую информацию:

- цель,
- форма,
- место проведения мероприятия или маршруты движения,
- время его начала и окончания,
- предполагаемое количество участников,
- фамилии, имена, отчества уполномоченных (организаторов) и лиц, ответственных за соблюдение общественного порядка, место их жительства и

работы (учебы),

- дата подачи заявления (датой подачи заявления считается день регистрации заявления в местном исполнительном органе).

О результатах рассмотрения заявления местные исполнительные органы сообщат вам не позднее, чем за 5 дней до даты проведения мероприятия. При этом местные исполнительные органы вправе предложить вам иное время и место проведения мероприятия, руководствуясь необходимостью обеспечения безопасности, нормального функционирования транспорта, сохранности зеленых насаждений или пр.

Если вам отказали в согласовании публичного мероприятия, вы вправе обжаловать решение властей в районном (городском) суде. В заявлении необходимо сообщить суть дела: кто и когда подал уведомление, какой ответ был получен от местных исполнительных органов власти, указать доводы, с которыми вы не согласны.

**5. СОБЛЮДАЙТЕ ЗАКОН И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК!** Перед началом мероприятия напомните его участникам, что вы

собрались ради благого дела! Никакого насилия, хулиганства, потасовок или порчи чужого имущества! Мало того, что подобные действия дадут полиции повод вполне законно задержать участников акции, так еще и скомпрометирует всё мероприятие.

Выходить на акцию нужно с конкретными и понятными требованиями к тем лицам, от которых зависит принятие нужного решения. Мероприятие должно иметь под собой твердую основу, как правовую, так и морально-нравственную.

**ПОМНИТЕ!** Кодекс РК об административных правонарушениях (ст. 373) и Уголовный кодекс РК (ст. 334) устанавливают ответственность за нарушение законодательства о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций. Санкции предусматривают от предупреждений, штрафов и административного ареста на 15 суток и до лишения свободы на срок до одного года.

# О ПРОЕКТЕ

В 2014 г. в Казахстане стартовал проект **«Реализация прав граждан и общественное участие в принятии решений по экологическим вопросам - практическая реализации Орхусской конвенции в Мангистауской области»**. В реализации проекта были задействованы сразу четыре организации:

- НПО «Арники», Чешская Республика (<http://english.arnika.org/>);
- ОО «Карагандинский областной Экологический Музей», г. Караганда (<http://ecomuseum.kz/>);
- ОФ «Центр по внедрению новых, экологически безопасных технологий», г. Караганда;
- НУ «Эко Мангистау», г. Актау (<http://ecomangystau.kz/>)

Расположенные в разных точках планеты, они имеют одну общую цель – создание условий для гармоничного и комфортного сосуществования людей и природы.

Сейчас, когда проект завершает свою работу, можно подвести некоторые итоги его реализации:

- Экспертами проекта был проведен независимый мониторинг исполнения Казахстаном взятых на себя обязательства по соблюдению норм конвенции «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхусской конвенции). Результаты этой работы неоднократно представлялись на национальных и международных встречах и форумах.

- На протяжении всего проекта мы вели активную работу по повышению осведомленности простых людей о праве участия в процессе принятия решений по экологическим вопросам и доступе к экологической информации.

- Была создана интерактивная карта «горячих точек» Мангистауской области и начата работа по улучшению экологического состояния этих территорий.

- Экспертами проекта были обработаны данные по выбросам в атмосферу, добровольно

предоставленные некоторыми предприятиями в Министерство энергетики за 2013 г., и составлена база данных крупнейших загрязнителей окружающей среды. Эти предприятия были нанесены на интерактивную карту, а данные по их выбросам представлены в доступных для понимания общественности таблицах. Все материалы находятся в свободном доступе на сайте проекта.

- Была реализована Программа малых грантов, в рамках которой общественные организации и инициативные группы Мангистауской области получили консультационную и финансовую поддержку для решения местных экологических проблем.

- Экспертами проекта проведен анализ экологического законодательства Республики Казахстан и подготовлены рекомендации по его улучшению.

- Для наращивания потенциала и привлечения активных граждан к участию в решении вопросов окружающей среды проводились встречи, круглые столы, семинары с участием СМИ, представителей госструктур, НПО и

заинтересованной общественностью,

Мы поднимаем актуальные экологические вопросы и стараемся найти оптимальные решения, вовлекая в дискуссию граждан, общественные организации и представителей государственной власти.

Реализация данного масштабного проекта была бы невозможна без финансовой поддержки Европейского Союза и Программы «Transition Promotion» Министерства иностранных дел Чешской Республики.

Координатор проекта в Чехии: Мартин Скальский - [martin.skalsky@arnika.org](mailto:martin.skalsky@arnika.org)

Национальный координатор проекта в Казахстане: Анна Андрейчук - [anna.andreychuk@ecomuseum.kz](mailto:anna.andreychuk@ecomuseum.kz)

Региональный координатор проекта: Кирилл Осин - [osinkirill@gmail.com](mailto:osinkirill@gmail.com)

Подробнее о Проекте читайте на сайте [WWW.ECOCITIZENS.KZ](http://WWW.ECOCITIZENS.KZ) и на страничке Facebook в группе «Практическая реализация Орхусской конвенции в Казахстане» AarhusKZ.

**ПРОЕКТ «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН И ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ - ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОРХУССКОЙ КОНВЕНЦИИ В МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ»  
ВЫРАЖАЕТ БЛАГОДАРНОСТЬ ВСЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ КАЗАХСТАНА, ПРЕДОСТАВИВШИМ ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ФОТОМАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДАННОЙ ПУБЛИКАЦИИ!**

**Общественно объединение  
«Карагандинский областной Экологический Музей»  
Казахстан, г. Караганда, пр. Бухар Жырау, здание 47  
Тел. / факс: +7 (7212) 41-33-44  
E-mail: [ecomuseum@ecomuseum.kz](mailto:ecomuseum@ecomuseum.kz)  
[www.ecomuseum.kz](http://www.ecomuseum.kz)**

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!**

**Тираж – 1500 экз.  
Отпечатано в типографии «Гласир»  
Казахстан, г. Караганда, ул. Ермакова, здание 112/5  
Тел.: +7 (7212) 433-857; e-mail: [glasirkr@mail.ru](mailto:glasirkr@mail.ru)**