

VÁŠ DOPIS ZN.:
Č. J. IPR: 1128/2024
VYŘÍZUJE/KANCELÁŘ/LINKA: Ing. Anna Kuryviálová/SRM
JUDr. Ivana Nováková/SPR/PRAV

Tomáš Bajusz
Elišky Krásnohorské 123/10
110 00 Praha 1

VĚC: ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

I. OZNÁMENÍ

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve věci Koncepčního vyjádření k záměru na veřejném prostranství: Humanizace Peroutkovy ulice, rekonstrukce DUSP č.j. 12351/22, konkrétně požadující následující informace a podklady:

1/ Z jakého důvodu a na jakou žádost, resp. cí rozhodnutí je v územně analytických podkladech (které jsou podkladem pro územní studie, územní plán a jeho změny) náměstí Miloše Formana (p.č. 987/1, k.ú. Staré Město, Praha) vedeno jako proluka?

2/ V jakém stádiu je vypořádání námitek (námitka MČ Praha 1, námítka majitelů dotčených nemovitostí, námitka se zmocněním občanů spolku Občané Prahy 1, z.s. s 289 podpisy a případně další námítka) k Metropolitnímu plánu, konkrétně k náměstí Miloše Formana z roku 2022. Žádám o zaslání harmonogramu procesu a dosavadních výsledků projednávání k tomuto území.

IPR Praha posoudil Vaši žádost a **v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám k bodu 1/ Vaší žádosti poskytujeme níže uvedené informace:**

1/ Data proluk v ÚAP hl. m. Prahy jsou dlouhodobě sledovanou datovou vrstvou, jejímž hlavním zpracovatelem je IPR Praha. Vrstva se nezpracovává na základě žádných externích žádostí či rozhodnutí. Do vymezení proluk vstupuje aktuální stav území tak, jak je monitorován v datových sadách IPR Praha, **zejména ve vrstvách Současného stavu využití území:**

- Základní využití (<https://app.iprpraha.cz/apl/mnt/App UAP/portal/short links/ Ooxgaylcmv.html>);
- Veřejně přístupná prostranství (<https://app.iprpraha.cz/apl/mnt/App UAP/portal/short links/ O321fow2ml.html>).

V ÚAP definujeme proluku jako:

„Chybějící část zástavby, a to:

1. **blok** nebo část bloku **dosud nezastavěný** v území jinak převážně zastavěném, určený k zastavění,
2. nezastavěná nebo částečně zastavěná **část pozemku** nebo souboru pozemků včetně nároží **ve stávající zástavbě, určená k zastavění, vymezená stavebními čarami** a hranicemi sousedních pozemků zastavěných nebo **k zastavění určených.**“

Definice navazuje na § 2 - Pojmy, písm. r) nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy – Pražské stavební předpisy (PSP). Zpracovatelský tým ÚAP 2020 vyhodnotil, že zmíněné území definici odpovídá. Doplnujeme, že vrstva proluk v Atlasu ÚAP vymezuje proluky podle vyhodnocení průzkumů současného stavu v podrobnosti přiměřené podkladu pro územně plánovací dokumentaci. V případě stavebních záměrů je vymezení proluky ve smyslu definice § 2 písm. r) Pražských stavebních předpisů určeno vždy konkrétním posouzením stavebního úřadu, resp. IPR Praha, který v územních řízeních zastupuje hl. m. Prahu a jeho jménem se vyjadřuje ke stavebním záměrům.

II. ROZHODNUTÍ

IPR Praha posoudil Vaši žádost a **v souladu s ustanoveními § 15 odst. 1, § 11b) a § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl**

takto:

část žádosti Tomáše Bajusze se v rozsahu části bodu 2/ požadující informaci o stádiu vypořádání námitek (námitka MČ Praha 1, námítka majitelů dotčených nemovitostí, námitka se zmocněním občanů spolku Občané Prahy 1, z.s. s 289 podpisy a případně další námítka) k Metropolitnímu plánu, konkrétně k náměstí Miloše Formana z roku 2022 a informaci o zaslání harmonogramu procesu a dosavadních výsledků projednávání k tomuto území

o d m í t á.

Důvodem odmítnutí je skutečnost, že IPR Praha požadovanými informacemi nedisponuje a ani není z pozice zpracovatele/projektanta Metropolitního plánu hl. m. Prahy podle zákona povinen požadovanými informacemi disponovat.

IPR Praha při posuzování žádosti přihlédl k judikatuře Nejvyššího správního soudu, a s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. 4. 2008, dle něhož „*poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá*“ a stejně tak s odkazem na odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 141/2011 ze dne 9. 2. 2012, dle něhož „*prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat*“, posoudil neexistenci vyžádané informace jako faktický důvod neposkytnutí informace. Šlo by tedy o vytváření nových informací ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Proces pořizování Metropolitního plánu hl. m. Prahy včetně vypořádání připomínek je dle stavebního zákona v působnosti pořizovatele, kterým je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy. Dle informací IPR Praha není proces vypořádávání a vyhodnocování připomínek dosud uzavřen.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 11b) zákona o svobodném přístupu k informacím a s ohledem na výše uvedené důvody rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00, Praha 7, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 – Nové Město.

S pozdravem

JUDr. Zdeňka Zenkerová, Ph.D.

ředitelka sekce právní

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – DS
- 2. IPR – SDM/KÚK
- 3. IPR – SRM
- 4. IPR – SPR/PRAV
- 5. MHMP – ÚZR MHMP
- 6. IPR – SPR + kopie spisu
- 7. IPR – spisovna + spis