



**Richard Brabec**  
ministr životního prostředí

Praha dne 1. února 2021

Č. j.: MZP/2021/710/504

Vážená paní Valášková,

dne 7. ledna 2021 jsem obdržel Váš dopis, který se týká problematiky plánovaného rozšiřování Letiště Václava Havla, zejména potenciální realizace paralelní ranveje.

V obdrženém podání mj. zmiňujete, že záměr rozšiřování letiště je v rozporu jak s mezinárodními závazky ČR, tak s politickými a strategickými dokumenty. Dále upozorňujete zejména na problematiku procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a na problematiku týkající se Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

Z hlediska kompetencí Ministerstva životního prostředí Vám k Vašemu podnětu sděluji následující.

Záměr „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně (dále jen „paralelní dráha“) byl předmětem procesu EIA a dne 26. 10. 2011 k němu Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vydalo souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko EIA“) dle tehdy platného znění zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Dále MŽP vydalo dne 4. 8. 2017 závazné stanovisko k ověření souladu dle přechodných ustanovení čl. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. Platnost stanoviska EIA byla na základě žádosti oznamovatele záměru dne 27. 1. 2017 prodloužena do 26. 10. 2021. V rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA se MŽP podle tehdejšího znění zákona č. 100/2001 Sb. zabývalo mj. zejména případnými změnami v dotčeném území z hlediska stavu ovzduší, hlukové situace a veřejného zdraví. V rámci procesu EIA byly tedy důkladně vyhodnoceny všechny předpokládané vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a před prodloužením platnosti stanoviska EIA byla

vyhodnocena významnost mj. všech potenciálních změn v území tak, jak vyžaduje zákon č. 100/2001 Sb.

Co se týká kapacity záměru, tak předmětný záměr byl v rámci procesu EIA posouzen na kapacitu uvedenou ve stanovisku EIA (tj. mj. celkový počet přepravených cestujících za rok: 21,2 mil a celkový počet pohybů letadel za rok 274 500). Omezující hodnoty počtu pohybů letadel (pro charakteristický letový den) se stalo rovněž součástí podmínek stanoviska EIA a následně součástí závazných podmínek závazného stanoviska k ověření souladu. V příslušném navazujícím řízení tedy bude postupem podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. důkladně kontrolováno, zda jsou tyto hodnoty dodrženy. Pokud by byly významně navýšeny, znamenalo by to pro oznamovatele vznik povinnosti provedení nového zjišťovacího řízení k těmto změnám. Hodnoty obsažené přímo v podmínkách závazného stanoviska k ověření souladu se stanou součástí dokumentace pro příslušné navazující řízení, potažmo přímo součástí rozhodnutí vydaného v příslušném navazujícím řízení, a jako takové budou pro oznamovatele záměru nepřekročitelné. Pokud by oznamovatel chtěl tato rozhodnutí změnit (resp. tyto hodnoty navýšit), bude se i zde zkoumat, zda se nejedná o tzv. významnou změnu záměru, k jejímuž povolení by bylo nezbytné provést nejprve zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

K aktualizaci Politiky územního rozvoje lze uvést, že dle § 35 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů se aktualizace projednává a schvaluje v rozsahu měněných částí, z čehož vyplývá, že k připomínkám nad rámec měněných částí se nepřihlíží. Článek (131) L1 týkající se paralelní dráhy se v aktualizaci PÚR sice mění, avšak hlavní podstata a účel článku spočívající ve vymezení paralelní dráhy, zůstává aktualizací nedotčen, a tedy nemůže být ze strany MŽP připomínkovan.

Dále odkazujete na dokumenty, které stanovují obecnější cíle na evropské, popřípadě národní, úrovni, ale nikde v nich není stanovený konkrétní požadavek pro pražské letiště, se kterým by rozšíření mohlo být v přímém rozporu. Paralelní dráha umožní nárůst letecké dopravy, a tím i vyprodukovaných emisí skleníkových plynů. To však neznamená, že by klimatické závazky ČR nebylo možné splnit, byť pro jejich splnění bude nutné vyvinout o to větší úsilí. Zde je nutno znovu připomenout, že paralelní dráha prošla procesem EIA s kladným výsledkem.

Žádáte mě o vyjádření názoru MŽP na plánovanou paralelní dráhu a rovněž, abych se k této otázce postavil čelem. O možnostech MŽP při projednávání aktualizace PÚR jsem se již zmínil výše. Projednávání záměru na projektové úrovni je pak ve výhradní gesci správních orgánů,

do jejichž činnosti nemohu z pozice politika zasahovat vůbec, s výjimkou výjimečných situací, kdy plním úlohu odvolacího orgánu (a i v takových situacích musím vystupovat jako správní orgán, nikoliv jako politik).

S pozdravem

  
Mgr. Richard Brabec

Za Arniku – Centrum pro podporu občanů

Vážená paní

**Martina Valášková**

Koordinátorka projektů v kampani Praha – město pro život

Dělnická 13

170 00 Praha 7