



**Richard Brabec**  
ministr životního prostředí

Praha dne 18. ledna 2021  
Č. j.: MZP/2021/110/90

Vážená paní Mašková,

reaguji na Váš dopis ze dne 16. 12. 2020, ve kterém upozorňujete na internetovou petici neziskové organizace Arnika s názvem „Řeky bez jedů“ a v souladu s touto peticí vznášíte řadu otázek či požadavků. Otázky se vesměs týkají podrobností probíhajícího šetření havárie na Bečvě, ke které došlo 20. 9. 2020, jako je přesné označení uniklé chemické látky, specifikace odebraných vzorků ČIŽP a výsledků jejich rozborů apod.

K těmto otázkám se však nemohu v tuto chvíli vyjádřit nad rámec toho, co již z mé strany ve veřejném prostoru opakovaně zaznělo, a to nejen na plénu Sněmovny, na což narážíte i ve Vašem dopisu, ale zejména prostřednictvím mnoha tiskových zpráv Ministerstva životního prostředí, dohledatelných na našich webových stránkách. Soubor nejčastějších otázek a odpovědí MŽP naleznete konkrétně na odkazu [https://www.mzp.cz/cz/news\\_20201215\\_FAQ-Havarie\\_na\\_Becve](https://www.mzp.cz/cz/news_20201215_FAQ-Havarie_na_Becve). O situaci informovala veřejnost v rámci možností, které jí dává správní a kontrolní řád, i Česká inspekce životního prostředí, a to zejména v tomto svém vyjádření, ve kterém bohužel musela především vyvracet množství mýtů a záměrně zkreslovaných vyjádření o celé kauze: <http://www.cizp.cz/Prohlaseni-reditele-CIZP-ke-kauze-Becva-Nejcastejsi-otazky-a-odpovedi.html>.

Jak už jsem mnohokrát uvedl, šetření této havárie je v současnosti v rukou Policie ČR a já jsem bohužel silně nespokojený s tím, jak dlouho vyšetřování trvá, zvláště po posledním prodloužení lhůty pro vyhotovení znaleckých posudků. Na druhou stranu rozumím tomu, že pro pozdější neprůstřelnost důkazů u soudu je potřeba, aby byly co nejlépe podloženy a mohly se o ně orgány činné v trestním řízení opřít, a mám v tomto smyslu v Policii i nadále plnou důvěru. Doufám a jsem přesvědčen, že viník nakonec bude dopaden a potrestán, a to zcela bez ohledu na to, o koho půjde. Jednoznačně stojím za zásadou padni komu padni a stejně jako nikdy v minulosti během výkonu mé funkce ani tentokrát samozřejmě nijak nezasahuji do nestranného vyšetřování nezávislých institucí jako je Policie nebo ČIŽP.

Ze své pozice však mohu ovlivnit podobu legislativy a celkové nastavení systému ochrany vod tak, aby podobným haváriím v budoucnu docházelo co nejméně a pokud k nim přece jen dojde,

aby byla organizace jejich zmáhání co nejrychlejší a nejefektivnější a aby potenciální viníci čelili výrazně citelnějším sankcím než dnes. Na Ministerstvu životního prostředí jsme proto zahájili práce na novele vodního zákona, kde zvýšíme maximální sankci ze současných pěti na padesát milionů korun a jasně vymezíme zákonem i navazující vyhláškou kompetence jednotlivých úřadů při řešení mimořádné havárie, která přesahuje území jedné obce nebo dokonce kraje. Havárie na Bečvě prokázala, že zákony jasně nespecifikují, jakým způsobem řídit práce na havárii, pokud je její rozsah takový, jako v případě otravy Bečvy kyanidy v září.

Vznikne také jednotný registr výustí vedoucích do hlavních vodních toků, protože informace, které mají úřady k dispozici, jsou nyní roztržštěné. V něm by se sbíhaly také údaje o firmách a látkách, především nebezpečných, se kterými ve svých provozech pracují.

Už dříve jsem také oznámil, že legislativu dále chceme upravit v oblasti vypouštění a ohlašování látek znečišťovateli do toku, budeme jednat o snížení ohlašovacích prahů nebo rozšíření spektra sledovaných látek, aby byly znečišťovatelé pod větší, a to i veřejnou kontrolou. Už několik let pro to máme vytvořenou funkční pracovní skupinu, ve které jsou zastoupeny jak znečišťovatelé, tak nevládní organizace, zaměřenou mimo jiné právě na úpravy legislativy týkající se látek vypouštěných do životního prostředí. Tam začneme diskutovat monitoring a limity látek jako jsou kyanidy, měď, nikl a další.

Pokud jde o opatření zaměřená konkrétně na kvalitu vody v Bečvě, tak s Výzkumným ústavem vodohospodářským TGM (VÚV) jsme již dojednali monitoring kvality vody na této řece, aktuálně řešíme optimální umístění měřicího zařízení, při čemž musíme postupovat i v souladu se správcem toku, tedy podnikem Povodí Moravy.

Připravujeme se také na možnost poprvé v historii uplatnit na uložení nápravných opatření a finanční náhradu za poškození přírody zákon o ekologické újmě. K tomu ale musí být napřed k dispozici znalecké posudky, na kterých momentálně pracuje několik akademických pracovišť. V neposlední řadě jsme se společně s Ministerstvem zemědělství a vedením Českého rybářského svazu již v září dohodli na pomoci rybářům se znovuzarybněním řeky.

S pozdravem



Mgr. Richard Brabec

Vážená paní  
**Lenka Petříková Mašková**  
statutární zástupkyně  
Arnika - program Toxické látky a odpady  
Dělnická 13  
170 00 Praha 7

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **135149139-257981-210119100531**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Irena Hrabalová - Sekce politiky a mezinárodních vztahů**  
Vystavil: **Ministerstvo životního prostředí**

**V Praze dne 19.01.2021**



135149139-257981-  
210119100531