



Arnika – Centrum pro podporu občanů

Dělnická 13, 170 00 Praha 7

e-mail: cepo@arnika.org

www.arnika.org/cepo

tel./fax: 222 781 471, GSM: 774 406 825



Dozorčí rada

Česká komora architektů

Josefská 34/6, Praha 1, 118 00

ID datové schránky: x6gaeud

Vážení členové dozorčí rady ČKA,

dovolujeme si obrátit se na vás ohledně architektonicko-urbanistické [soutěže na náměstí u Masarykova nádraží](#) v Praze, jejímž vyhlášovatelem je Penta Real Estate.

[Dle našeho názoru](#) jsou porušena [všechna podstatná kritéria](#), aby soutěž byla regulérní, přesto tato soutěž [doložku regulérnosti](#) získala.

- **Soutěž není nezávislá. Čtyři z pěti architektů z “nezávislé” části poroty pro zadavatele (Penta Real Estate) pracují**, a to na probíhajících projektech či dokonce opakovaně. Tito architekti jsou se zadavatelem ve finančním vztahu, a tedy ani nemohou být nezávislí.
 - Architekt Marek Tichý (TaK Architects) dlouhodobě pracuje na [rekonstrukci Masarykova nádraží](#), jejímž zadavatelem je Masaryk Station Development, kde má Penta většinový podíl.
 - Architekt Igor Marko je autorem [Sky Parku](#), jednoho z největších a nejkontroverznějších projektů Penty, věžáků v centru Bratislavy a také kancelářského projektu v Bratislavě [Rosum](#).
 - Chybík a Krištof architekti pro Pentu dlouhodobě pracují: podílejí se mj. na velkých bytových developmentech v areálu bývalého [Nuselského pivovaru](#) či [Waltrovky](#).
 - Na Waltrovce pracuje také ateliér Casua dalšího porotce Olega Hamana.
 - Architekti Fránek, Marko i Haman se sešli jako porotci v soutěži na [transformaci SV části](#) areálu Nákladového nádraží na Žižkově, o jejíž regulérnosti se vedly spory.
 - Závislá část poroty má dva zástupce společnosti Penta, za Magistrát hl. m. Prahy se účastní Petr Zeman, který se podílel na přípravě Dohody o spolupráci mezi Prahou a Pentou, zástupce Městské části Prahy 1 Filip Kračman jako předseda komise schválil smlouvu mezi městskou částí a Pentou v tomto i minulém volební období. Oba zástupci místní správy jsou tak Pentě zavázáni ke spolupráci.
- **Nejsou vypsány ceny. Výše odměn neodpovídá Honorářovému řádu ČKA.** Nejsou vypsány ceny pro vítěze a další ceny a odměny, pouze částka za odevzdání návrhů v druhém kole, která je tak nízká, že stačí sotva na konzultaci s dopravním inženýrem nebo krajinářem, rozhodně ne na vytvoření seriózního architektonického návrhu v dvoukolové architektonicko-urbanistické soutěži. Cit. ze soutěžních podmínek: *“Každý účastník první fáze soutěže vyzvaný k účasti v druhé*

fázi soutěže, který v druhé fázi soutěže splní soutěžní podmínky a řádně odevzdá svůj soutěžní návrh (včetně zodpovězení následných otázek), obdrží odměnu ve výši 75.000,- Kč.”

- **Lhůta na odevzdání návrhů je nedostatečná.** Na odevzdání návrhů je pouhých šest týdnů, z nichž část připadá na vánoční svátky prodloužené protiepidemiologickými opatřeními. Navíc byla doložka o regulérnosti soutěže zveřejněna na webu komory se zpožděním cca 14 dní. Autorizovaní architekti tudíž v tomto mezičase nemohli vědět, mohou-li se soutěže účastnit.
- **Nejsou ošetřena autorská práva soutěžících ani nakládání s vítězným a dalšími návrhy, mj. vypisovatel není nijak vázán realizovat vítězný projekt.** Cit. ze soutěžních podmínek: *Ocenění soutěžního návrhu v soutěži – nezakládá na straně organizátora povinnost realizovat řešení území dle oceněného návrhu.* Soutěžní podmínky neobsahují ustanovení o rozsahu oprávnění organizátora nakládat s oceněnými nebo odměněnými soutěžními návrhy. To znamená, že vyhlášovatel nemusí realizovat vítězný projekt, ale může si z každého návrhu vyzobat, co se mu hodí.

Soutěž na revitalizaci náměstí – prostoru mezi ulicemi Na Florenci, Havlíčkovou, Masarykovým nádražím a plánovanou stavbou od studia Zahy Hadid – rozhodne o budoucí podobě jednoho z nejfrekventovanějších a nejexkluzivnějších veřejných prostranství centra Prahy. Toto rozhodování však pravděpodobně nebude odborné, nezávislé a ve prospěch veřejných zájmů, ale bude odpovídat potřebám a vkusu developera.

Dle našeho názoru by měla panovat jistota o regulérnosti této soutěže, proto vás žádáme o prošetření této věci a prosíme, abyste o výsledku informovali nejen nás, ale také širokou veřejnost. A především, pokud usoudíte, že tato soutěž opravdu porušuje podmínky stanovené Českou komorou architektů, abyste informovali autorizované architekty, ať se této soutěže neúčastí.

S úctou k dodržování pravidel a vírou v nezávislé soutěže jako nástroje pro hledání nejlepších řešení

Ing. arch. Anna Vinklárková
odbornice na územní plánování a rozvoj v souvislosti s klimatickými změnami, sdružení Arnika

a

Mgr. Václav Orcígr
vedoucí kampaně Praha - město pro život, sdružení Arnika

V Praze dne 6. 1. 2020