



**ombudsman**  
veřejný ochránce práv

**Mgr. Jana Gregorová**

# PŘÍČINY ZDRŽOVÁNÍ ŘÍZENÍ U STAVEBNÍCH ÚŘADŮ



**POZNATKY VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV**

**LISTOPAD 2018**



Počty podnětů veřejnému ochránci práv v oblasti  
stavebnictví





Pokud ochránce zahájí šetření, v 88% případů konstatuje pochybení stavebního úřadu.

Ochránce stavebním úřadům nejčastěji vytýká:

- Délku řízení a nedodržování lhůt
- Neřešení stavební nekázně
- Tolerování nepovoleného užívání
- Nепrovádění výkonu rozhodnutí
- Procesní nedostatky

# OBLAST STAVEBNICTVÍ

## Má nás znepokojoovat délka řízení?



ombudsman  
veřejný ochránce práv

V žebříčku Světové banky sestaveném na základě hodnocení délky vyřizování stavebních povolení obsadila Česká republika 156. místo ze 190 hodnocených zemích světa.

Poznatky veřejného ochránce práv potvrzují, že dlouhé jsou všechny procesy a na všech stupních stavebních úřadů.

Nepřiměřená délka řízení může být důvodem pro odškodnění za nesprávný úřední postup.

# OBLAST STAVEBNICTVÍ

## Spolky jako viník délky rozhodování?



ombudsman  
veřejný ochránce práv

Z poznatků veřejného ochránce práv vyplývá, že se na celkové délce řízení nejvíce podílí:

- Nedodržování lhůt stavebními úřady a nedostatečné uplatňování opatření proti nečinnosti
- Složitost právní úpravy
- Nestabilita právní úpravy
- Stavební nekázeň
- Konflikty zájmů
- Personální situace na stavebních úřadech
- Nedostatečná součinnost žadatelů

# OBLAST STAVEBNICTVÍ

## Půjde to bez veřejnosti lépe?



ombudsman  
veřejný ochránce práv

Omezení účasti veřejnosti v řízeních, která mohou negativně ovlivnit životní prostředí je problematické, protože:

- **Kontrola veřejné správy** ze strany veřejnosti je **ukazatelem demokratické společnosti**.
- Právo na příznivé životní prostředí garantuje **čl. 35 odst. 1 a 2 Listiny**.
- **ČR je vázána Aarhuskou úmluvou** a musí proto garantovat možnost včasné a efektivní participace veřejnosti v řízeních o záměrech, které mohou negativně ovlivnit životní prostředí.
- Jde o zásah do ústavně garantovaných práv v **neodůvodněně široké míře**.

# OBLAST STAVEBNICTVÍ

## Jaký bude další osud účasti veřejnosti?



ombudsman  
veřejný ochránce práv

### Pl. ÚS 22/17

Návrh na zrušení ustanovení odst. 3 věta první ve slovech „podle tohoto zákona“ v § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny a odstavců 9, 10 a 11 v § 4 stavebního zákona.

”

Soudce zpravodaj neprodleně zašle návrh na zahájení řízení ...Veřejnému ochránci práv...jenž může Ústavnímu soudu do 10 dnů od doručení návrhu sdělit, že vstupuje do řízení; učiní-li tak, má postavení vedlejšího účastníka řízení.

“

- Veřejný ochránce práv dne 21. 9. 2017 oznámil Ústavnímu soudu, že vstupuje do řízení jako vedlejší účastník.

# OBLAST STAVEBNICTVÍ

## Přinesla novela urychlení?



ombudsman  
veřejný ochránce práv

Novela přinesla **nový problém**: nečinnost/průtahy orgánů územního plánování při vydávání závazných stanovisek podle § 96b stavebního zákona.

Vydání závazného stanoviska prodlužuje proces „povolení“ stavby v řádu měsíců.



První poznatky veřejného ochránce práv ukazují, že „povolit“ běžnou stavbu trvá po novele déle.



**DĚKUJI ZA POZORNOST**

Mgr. Jana Gregorová  
[gregorova@ochrance.cz](mailto:gregorova@ochrance.cz)