

Praha 15: Ekospol vs. Kverulant



Vendula Zahumenská

Co se stalo

- ▶ V roce 2015 uzavřela společnost Ekospol smlouvu s městskou částí Praha 15
- ▶ Řada zbytečných pochybení – kupř. smlouva byla uzavřena jen starostou až zpětně potvrzena ve voleném orgánu městské části (to v řadě případů samozřejmě představuje problém)



Kverulant

- ▶ Obecně prospěšná společnost Kverulant podala na konci roku 2016 trestní oznámení, že se starosta MČ Praha 15 Milan Wenzl dopustil trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby dle § 329 a nepřímého úplatkařství dle § 333 odst. 2 trestního zákoníku, jehož účastníkem měla být i developerská společnost.



Tretsní zákoník

- ▶ *Za zneužití pravomoci úřední osoby* se dle zákona považuje jednání úřední osoby, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch a) vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, b) překročí svou pravomoc, nebo c) nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci.
- ▶ Podle ustanovení o *nepřímém úplatkářství* bude potrestán ten, kdo žádá, dá si slíbit nebo přijme úplatek za to, že bude svým vlivem nebo prostřednictvím jiného působit na výkon pravomoci úřední osoby, nebo za to, že tak již učinil, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta. Platí přitom, že kdo z tohoto důvodu jinému poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.



-
- ▶ Policie ČR na základě trestního oznámení zahájila trestní řízení - odloženo
 - ▶ stížnost k Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 10
 - ▶ podnět k přezkoumání k Městskému státnímu zastupitelství v Praze.
 - ▶ Městské státní zastupitelství považovalo postup jak Obvodního státního zastupitelství, tak policejního orgánu za správný a dospělo k závěru, že starosta ani developer se nedopustili žádného trestného činu pro nedostatek úmyslu.
-



Z argumentů MSZ

- ▶ zneužití pravomoci úřední osoby - musí být úmyslem mimo jiné způsobit někomu škodu nebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch
- ▶ Co se týče trestného činu nepřímého úplatkářství, úmysl musí zahrnovat i vůli působit na výkon pravomoci úřední osoby – úmysl v kauze chyběl



Z argumentů MSZ

- ▶ Případné plnění pak nemělo sloužit jako úplatek konkrétním představitelům MČ Praha 15
- ▶ mělo se jednat o peníze, které by byly poslány na **transparentní účet**, kdy by **občané měli povědomí o tom, jak bylo s penězi naloženo a sami o jejich účelu použití mohli rozhodnout.**
- ▶ O tom, že žádný ze zastupitelů nepůsobil na výkon pravomoci úřední osoby svědčí podle Městského státního zastupitelství i výsledky šetření provedeného policií na stavebním úřadě.



Kontakt

▶ vendula.zahumenska@gmail.com

