

Zápis z 2. jednání

Komise Rady hl. m. Prahy pro dokončení Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu),

konané dne **10. února 2017** ve Velkém sále IPR Praha, Vyšehradská 57, Praha 2

Přítomní členové: Krnáčová, Kolínská, Novotný, Renata Pintová Králová, Šindlerová, Krupauer

Přítomní stálí hosté, tajemník: Hlaváček, Čemus, Sklenář, Landová, Dolejský, Skalický, Hainc

Nepřítomní: **Korbel (omluven)**, Slezák (omluven), Irena Králová

Přítomní hosté: Boháč (omluven mezi 10. -12. hod.), Koucký, Krajíček

Pozn.: Kurzívou a podtrženě jsou vyznačeny texty, které jsou reflektovány v tabulce s úkoly.

Zahájení jednání v 9:15 předsedkyní Komise.

1. Úvod

Jednání bylo zahájeno v 9:15 úvodním slovem primátorky Adriany Krnáčové, předsedkyně Komise.

Členové skupiny zaslali podněty a témata, ze kterých bude sestaven program. P. předsedkyně navrhuje probrat bod po bodu, vždy učinit závěr a ten zapsat do zápisu. Podněty zaslané pořizovatelem navrhuje p. předsedkyně řešit na separátním jednání mezi zpracovatelem a pořizovatelem. Odsouhlaseno všemi členy Komise.

Na úvod p. předsedkyně zopakovala poslání Komise i její účel a připomněla, že Komise je vázána hotovou prací – Stanoviskem recenzní skupiny.

Recenzní skupina formulovala závěry, které se zatím nepromítly do MPP. Je to z důvodu, že zatím nebyla odevzdaná nová verze MPP. Verze 2.4 byla shodná s verzí 2.2 s doplněním jiného zpracování ZÚR hl. m. Prahy na základě jednání s pořizovatelem. Zpracování Recenzní skupiny do ní nemohlo být promítnuto, jelikož oba materiály vznikaly současně. Na zpracování závěrů recenzní skupiny zpracovatel pracuje, jsou zde ale dva body, o kterých je třeba vést diskuzi – kapacity a veřejná vybavenost.

Probrány budou podněty, které přišly od p. Šindlerové, p. Slezáka a Novotného, p. Pintové Králové a p. Krupauera. Podněty od pořizovatele nebudou předmětem jednání Komise.

Na návrh paní náměstkyně Kolínské (místopředsedkyně) bude zápis stručný a bude obsahovat závěry, nebo konstatování, pokud o ně někdo požádá.

P. Boháč je omluven od 10:00 z jednání, musí na jiné jednání a vrátí se.

Jednotlivá zasláná témata byla probrána v následujícím pořadí (kromě tématu vybavenosti):

1. Koncepce v Metropolitním plánu

Byl formulován požadavek na přepracování koncepcí v MPP v rámci samostatné kapitoly. Na úpravě kapitol s koncepcemi plánu se pracuje.

Závěr: Téma je tímto uzavřeno.

2. Struktura Metropolitního plánu

Je třeba splnit formální zákonné požadavky na strukturu textu a obsah výkresů.

Závěr: Jde formální požadavek, který bude splněn. Nemá cenu rozporovat **právní předpisy**, podle nichž má být provedena a splněna struktura textu.

3. Politika územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje je zpracována, bude jasné z další verze plánu.

Závěr: Obecná diskuze může a bude probíhat.

4. Krycí listy

Byla diskutována forma a rozsah odůvodnění krycích listů. Zejména rozsáhlé odůvodnění krycích listů by znamenalo požadavek na delší zpracování.

Závěr: Komise shledala, že je s ohledem na harmonogram a další průběh projednávání rozumné připravit **minimální odůvodnění krycích listů**, které bude na základě průběhu projednání průběžně upravováno a doplňováno. Pořizovateli budou co nejdříve předloženy vzory krycích listů k finálnímu schválení. **Krycí listy budou v tomto rozsahu hotovy do května 2017.** Bylo připomenuto, že krycí listy musí naplnit požadavky Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., části I. odst. 1 písm. f).

5. Stav zpracování připomínek

Recenzní skupina se vypořádala s mnoha různými tématy a zaujala k nim stanovisko. Od té doby **neprobíhala až na výjimku jednání k Metropolitnímu plánu mezi zpracovatelem a pořizovatelem z důvodů obecně známých.** P. Koucký upozornil, že v září 2016 byla zveřejněna reakce zpracovatele na Stanovisko recenzní skupiny a dosud zpracovatel neobdržel žádnou písemnou reakci.

Pozn.: Připomínka je t. t. v územním plánování - ze zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, – a vztahuje se k projednávání plánu, nikoliv k jeho zpracování.

Závěr: Téma je tímto uzavřeno.

6. Použití Metropolitního plánu při rozhodování stavebních úřadů

P. Pintová sděluje, že se na tom pracuje s paní Vacínovou (ředitelka Odboru stavebního řádu MHMP), řeší se detaily a je naplánována i další schůzka.

Závěr: Téma je tímto uzavřeno.

7. Plochy s rozdílným způsobem využití

P. Koucký sděluje, že se na tom pracuje.

Závěr: Téma je tímto uzavřeno.

8. Přejídná ustanovení obecná

Bylo konstatováno, že zpracovatel zatím neřešil tzv. přejídná ustanovení, resp. případné souběhy dokumentací, protože nemají vliv na Vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a ocení, pokud s tím někdo bude chtít pomoci.

Závěr: P. Pintová pomůže zpracovateli s nastavením přejídných ustanovení.

Poznámka: V připomínkách zaslaných k návrhu zápisu p. Sklenář upozornil na skutečnost, že Poradní sbor MMR pro aplikaci stavebního zákona již před časem konstatoval, že žádný právní předpis neobsahuje zmocnění, aby územní plán mohl obsahovat přejídné ustanovení a proto je potřeba se dívat na přejídné ustanovení obsažené v územním plánu jako na nezákonnost.

9. Zásady územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy

K tomuto tématu proběhla obsáhlejší diskuze. Bylo poznamenáno zástupcem MŽP p. Dolejským, že SEA je připravována vhodně a v souladu s metodikami. P. Sklenářem bylo apelováno na rozumné pojetí ÚSES v Praze. K řešení ÚSES byly dotazy. Paní předsedkyně poprosila pana Dolejského o vyjasnění situace s tím, co je a není plán ÚSES, jaké má ÚSES vazby na stávající plán, to vše ve specifických podmínkách Prahy.

P. Dolejský slíbil pomoc ve sporu k plánu ÚSES pro MPP.

9:52 – odchází pan Boháč

Kromě ÚSESu byly diskutovány i jiné prvky obsažené v ZÚR.

Závěr k ZÚR: Komise doporučuje neprodlené zahájení aktualizace ZÚR hl. m. Prahy.

K tomu je nejprve potřeba mít dohodu nad věcnou podobou. Zároveň bude připravena pracovní skupina k procesnímu zajištění aktualizace vedená p. Sklenářem, v obsazení pořizovatel (p. Čemus), 1 právník a p. Pintová.

10. Kapacita, výškové uspořádání a transformační a rozvojové lokality

Toto téma bylo zahájeno prezentací VVURÚ – přednesl p. Krajíček.

Reakce na prezentaci: P. Dolejský ocenil výborné zpracování a nabídl spolupráci, bude-li potřeba. P. Sklenář upozornil na používání obecných formulací, ty by se neměly v závěrech a doporučeních objevovat.

Následně proběhla krátká diskuze o vztahu rozvoje Prahy a ochrany nezastavitelného území v hlavním městě ve vztahu k rozvoji ve středočeských obcích. Pan Sklenář informoval, že na MMR je připraveno zadání studie zabývající se prstencem kolem Prahy a očekává se zahájení pořízení této studie již v blízké době. P. předsedkyně uvedla, že probíhají jednání se zástupci Středočeského kraje také ve vztahu k územnímu plánování. P. místopředsedkyně ji doplnila, že podle jednání s nimi už žádné další rozvoje v obcích nechtějí. Také byly probrány a stručně vysvětleny kapacity, které vstupovaly do Vyhodnocení (VVURÚ).

Vyhlášena přestávka od 11:25 do 11:45

Během přestávky musel odejít na jiné jednání p. Sklenář.

Dále byla diskuze vedena ke kapacitám a zahájena otázkami p. Krupauera ke kapacitě Prahy a navyšování standardu bydlení.

P. Krupauer: „Zastavuje se možnost stavění v Praze. Převís poptávky nad nabídkou je poprvé za posledních 15 let. Proč to tak je? Je to systémem schvalování, reálnými možnostmi na stavění? Máme dostatečnou kvantitu míst, kde stavět? Jaké má být navýšení v plánu? Nejsou to místa, kde už dnes by se mělo dát stavět, ale ta území jsou zablokovaná a nejde to? V Praze se staví byty, ale nepřibývají obyvatelé – pouze se zvyšuje kvalita života a nároky na bydlení.“

P. předsedkyně připomněla hodnoty a kvality Prahy včetně bezpečnostní situace, p. Landová upozornila na úskalí současné výstavby a limity k její realizaci související s podmiňujícími investicemi.

Ve 12:05 přišel p. Boháč. Ve 12:15 musel z jednání odejít p. Dolejský.

P. Krupauer uvedl rozdíl mezi platným plánem a rezervou v Metropolitním plánu a dodal informace o současných rostoucích trendech cen pořízení i nájmu nemovitostí určených k bydlení. **P. Skalický** doplnil požadavek na ochranu PPR s tím, že za její hranicí je možné o věcech diskutovat. **P. Čemus** uvedl, že současné rezervy plánu jsou v podstatě nezastavitelné a zablokované – potencionální možnost stavění na nich prakticky není.

Následovala prezentace p. Kouckého ke kapacitě Metropolitního plánu.

Ve 12:30 z jednání musel odejít p. Skalický

Po prezentaci byly diskutovány východiska Prahy (majetková struktura území, historie) a rozdíl mezi kapacitou stávajícího plánu a rozložení kapacit v Metropolitním plánu. Tématu se týká zvyšování standardu a tedy zvyšující se požadovaná plocha bydlení na jednoho uživatele bytu. Toto téma by mělo být podrobně vysvětleno příště.

Závěr: Pravděpodobnost nárůstu počtu obyvatel v Praze je velká spolu se zvyšujícím se standardem. Je potřeba na to reagovat a uvažovat o navýšení kapacit v Metropolitním plánu.

Úkol pro zpracovatele je do příště připravit názor, jak tyto kapacity uchopit, zároveň připravit rozbor promítnutí zvyšujícího se standardu na bydlení do kapacit plánu.

Na žádost p. místopředsedkyně budou prezentace uloženy na webové úložiště.

Shrnutí úkolů

Úkol	Stav	Návrh řešení	Termín	Provede
02_01_plán ÚSES	Co je a není plán ÚSES, jaké má ÚSES vazby na stávající plán, to vše ve specifických podmínkách Prahy (Krnáčová)	Získat názor MŽP	17. 3.	Dolejský
02_02_Navýšení kapacity	Připravit názor, jak navýšení kapacity uchopit (Komise)	Příprava různých možností navýšení kapacity	17.3.	KMP (Koucký)

02_03_Standard bydlení	Promítnutí zvyšujícího se standardu na bydlení do kapacit plánu (Komise)	Přípravit rozbor	17. 3.	KMP (Koucký)
02_04_Umístění prezentací	Umístit prezentace VVURÚ + kapacity MPP na úložiště (Kolínská)	Nahrání prezentací na úložiště	13. 2.	Hainc
02_05_ZÚR hl. m. Prahy	Dohodnout věcnou podobu pro aktualizaci a připravit pracovní skupinu	Přípravit úpravu Zprávy o uplatňování ZÚR a zajistit fungování pracovní skupiny	13. 2.	Krnáčová Čemus Sklenář Pintová

Jednání komise ukončeno v 13:10 a paní předsedkyně poděkovala všem za účast i diskuzi.

16. 02. 2017

V Praze dne

zapsal Jaromír Hainc, tajemník Komise.

16 -02- 2017

Kontrola: Adriana Krnáčová, předsedkyně Komise



Jaromír Hainc
tajemník komise



Adriana Krnáčová
předsedkyně komise

Prezenční listina

Jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro dokončení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)



datum: 10. 2. 2017

místo: IPR Praha, Velký sál

číslo jednání: 2

jméno	funkce	e-mail	podpis
Adriana Krnáčová	předsedkyně	Adriana.Krnacova@praha.eu	
Mgr. Petra Kolínská	místopředsedkyně	Petra.Kolinska@praha.eu	
Mgr. František Korběl, PhD.	člen	frantisek.korbel@havelholasek.cz	omluven
Ing. arch. Irena Králová	člen	kralova@plzen.eu	
Ing. arch. Martin Krupauer	člen	m.krupauer@atelier8000.cz	
Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.	člen	vojnovonjov@gmail.com	
Ing. Renata Pintová Králová	člen	renkralova@seznam.cz	
Jan Slezák	člen	Jan.Slezak@praha.eu	omluven
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.	člen	veronika.sindlerova@live.com	
Ing. Martin Čemus	stálý host	Martin.Cemus@praha.eu	
Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.	stálý host	Vladimir.Dolejsky@mzp.cz	
Ing. arch. Petr Hlaváček	stálý host	hlavacek@ipr.praha.eu	
Ing. Hana Landová	stálý host	landova@komora.cz	
Mgr. Jiří Skalický	stálý host	jiri.skalicky@praha.eu	
Ing. Tomáš Sklenář	stálý host	tomas.sklenar@mmr.cz	
Ing. arch. Jaromír Hainc, Ph.D.	tajemník	hainc@ipr.praha.eu	

Hosté

jméno	funkce	e-mail	podpis
Mgr. Ondřej Boháč	host	bohac@ipr.praha.eu	
Doc. Ing. arch. Roman Koucký	host	koucky@ipr.praha.eu	
RNDr. Libor Krajíček	host	krajicek@t-plan.cz	