



Arnika – Centrum pro podporu občanů
Dělnická 541/13, Holešovice, 170 00 Praha 7
e-mail: marcela.klemensova@arnika.org
tel.: 777 104 230

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Praze dne 20. 9. 2021

Ministr životního prostředí České republiky
Mgr. Richard Brabec

Náleží výklad zákona o ochraně přírody a krajiny Ministerstvu životního prostředí, nebo Ministerstvu pro místní rozvoj?!

Vážený pane ministře,

vycházejíce z Vaší osobní podpory iniciativy Sážíme budoucnost, deklarování významu mimolesních dřevin a významu účasti veřejnosti při jejich ochraně se na Vás dovoluujeme obrátit se znepokojivými otázkami „systémového“ charakteru:

1) Jak je možné, že MŽP a MMR zveřejnily v průběhu 5 měsíců **zcela protichůdné výklady k účasti ekologických spolků** v řízeních, při nichž stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody povoluje kácení pro účely stavebního záměru a ukládá náhradní výsadbu? Jaká opatření MŽP přijalo či neprodleně přijme k odstranění tohoto nepřehledného stavu?

MŽP v čl. 8.10 Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Věstník MŽP 4/2021) uvádí, že za splnění podmínek podle § 70 odst. 2 a 3 tohoto zákona je spolek účastníkem řízení vedeného stavebním úřadem v případě povolování kácení dřevin (a ukládání náhradní výsadby).

MMR v Metodické pomůcce pro stavební úřady zveřejněné na webu MMR dne 9. září t. r. uvádí, že spolky účastníky řízení být nemohou a stavební úřady mají v případě, že se spolky přihlásí, vydávat usnesení o tom, že spolkům v konkrétním správním řízení nepřísluší postavení účastníka řízení.

Účast spolků v těchto řízeních je přitom jednou z mála reálných záruk, že **nedojde k povolování kácení tzv. fikcí, tj. bez jakéhokoli vyhodnocení významu dřevin a nutnosti jejich kácení, a bez uložení náhradní výsadby.**

2) Jaká opatření MŽP přijalo či neprodleně přijme, aby v praxi nedocházelo k výše zmíněnému povolování kácení stavebními úřady fikcí?

MMR ve zmíněné Metodické pomůcce pro stavební úřady uvádí, že „orgány ochrany přírody by si měly být vědomy možných důsledků fikce souhlasného závazného stanoviska“ dotčeného orgánu, zavedené v § 4 odst. 9 stavebního zákona zákonem č. 403/2020 Sb. s účinností od 1. 1. 2021. Podle našeho názoru by si rovněž stavební úřady měly být vědomy toho, že povolení kácení ve výrokové části rozhodnutí stavebního úřadu bude nezákonné pro naprostou absenci odůvodnění, které každé správní rozhodnutí musí mít.

S pozdravem

RNDr. Marcela Klemensová, Arnika - Centrum pro podporu občanů

Arnika – Centrum pro podporu občanů
IČ: 709 472 61
DIČ: CZ70947261

bankovní účet: 240 011 79 79/2010
FIO Praha 1, Senovážné nám.
datová schránka: 3zhki2e